

Заразительный пример интеграции

Союз Беларуси и России – системообразующее ядро ЕЭП и его преобразования в Евразийский союз



Евгений БАБОСОВ,
академик, доктор
философских наук

Глобальные социальные трансформации, происходившие и происходящие на рубеже XX и XXI столетий, к счастью, получают противовес в образе набирающих устойчивость интеграционных межгосударственных формирований. Одно из наиболее перспективных среди них – Союзное государство Беларуси и России – стало первопроходцем в наиболее тесном интегрировании двух независимых государств.

За два десятилетия наши страны смогли заметно расширить рамки активного взаимодействия, которое распространилось на самые разные сферы жизнедеятельности: от экономики до социальных и политических процессов. Наиболее серьезное продвижение достигнуто в обеспечении равных прав граждан, в беспрепятственном перемещении по территории двух стран, в трудоустройстве, здравоохранении и образовании, решены важные проблемы, касающиеся унификации национальных законодательств, координации внешнеполитической деятельности. Сложилась эффективно действующая модель сотрудничества, соз-

дана единая система социальных гарантий, выработан механизм урегулирования межгосударственных разногласий, сформирована местная военная группировка России и Беларуси. Пока такие тесные союзнические отношения установлены только с Россией.

Стало осязаемой реальностью осуществление совместных научно-технических программ как в области естественных и технических наук, так и в сфере социально-гуманитарного знания. Самый крупномасштабный и перспективный проект – строительство атомной электростанции в Беларуси в Островецком районе, помогать возводить которую нам взялась Россия. Весьма перспективной представляется и совместная российско-белорусская программа «Нанотехнологии Союзного государства», реализация которой завершается в текущем году. Созданные в Институте тепло- и массообмена Национальной академии наук Беларуси атомно-силовые микроскопы позволяют рассматривать микроскопические структуры, контролировать их качество и даже манипулировать отдельными атомами. Эти исследования имеют огромное значение не только для медицины, но и для практической космонавтики, в первую очередь российской.

Наряду с физико-техническими и другими технико-технологическими и инженерно-конструкторскими проектами, осуществленными консолидированными усилиями российских и белорусских исследовательских коллективов, выполняются и совместные проекты в социально-гуманитарной сфере. Так, в 2008–2010 годах сотрудниками

ОБ АВТОРЕ

БАБОСОВ Евгений Михайлович.

Родился в 1931 году в Рязани (Россия). Окончил Белгосуниверситет в 1955 году. С 1959 года – преподаватель философии в БГУ и Минском мединституте. В 1960–1962 годах – ученый секретарь Института философии и права АН БССР. В 1962–1977 годах – заместитель заведующего отделом ЦК КПБ, одновременно с 1973 года – профессор кафедры философии Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при БГУ.

В 1977–1989 годах – директор Института философии и права АН БССР, в 1990–1998 годах – директор, с 1998 года – заведующий отделом Института социологии НАН Беларуси, с 2003 года – руководитель Центра социологии управления, права и политики этого института. С 2008 года – заведующий отделом социологии политики и информационных технологий Института социологии НАН Беларуси.

Доктор философских наук (1972), профессор (1973), член-корреспондент (1977), академик Национальной академии наук Беларуси (1994).

Автор свыше 820 научных работ, в том числе 36 монографий, 15 учебников и учебных пособий.

Сфера научных интересов: философия и социология политики, культуры и личности.

Евгений Бабосов. Заразительный пример интеграции

Института философии и права Сибирского отделения РАН, Института философии и политологии Министерства образования Казахстана совместно с философами и социологами НАН Беларуси реализовано комплексное исследование «Процессы социальной трансформации постсоветских обществ: опыт России, Беларуси и Казахстана».

Следует особо отметить, что заключенное в 1995 году белорусско-российское Соглашение о Таможенном союзе стало несущим каркасом договорно-правовой базы Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России, а затем и Единого экономического пространства, которое начало функционировать с нынешнего года. Разумеется, период адаптации экономических субъектов трех союзных стран к унифицированным таможенным тарифам и импортным пошлинам характеризовался определенными нестыковками и трудностями, что проявилось в пресловутых «молочной» и «газовой» войнах, а также в недавнем краткосрочном конфликте по проблеме количества авиарейсов между Москвой и Минском.

Своеобразие и сложность осуществления интеграции России, Беларуси и Казахстана определяются, прежде всего, тем, что в этих суверенных государствах, возникших на развалинах Советского Союза, происходит не только смена социально-политических режимов, но и коренное изменение общественного строя. Вторая очень существенная особенность указанного сценария интеграционной динамики заключается в том, что политическая демократизация началась в этих странах раньше, чем сложились элементы современного рынка. Третья отличительная черта названной модели интеграции – решение возникающих в ее ходе ключевых задач по разнотемпным трендам. Четвертая особенность предопределяется тем, что выбран путь быстрой, радикальной, ни за кем не следующей и никого не догоняющей модернизации. Очевидная уникальность социально-политического, экономического и социокультурного сближения России, Беларуси и Казахстана состоит также в этатизме, то есть решающей роли государства в реформировании и обновлении всей социально-политической и экономической системы, что проявляется в действии мобилизационного государственного механизма.

Евгений Бабосов. Заразительный пример интеграции



Специфика рассматриваемой модели – и в становлении принципиально новой системы социальной стратификации общества, которая выражается в возрастании значимости научно-интеллектуальной элиты и частного предпринимательства в переходе трех союзных стран к информационному обществу, базирующемуся на инновационной экономике. Седьмая особенность данной модели проявляется в том, что это межгосударственное объединение происходит на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и неприкосновенности государственных границ. Еще один отличительный признак – интеграционные процессы выходят за рамки экономики и распространяются на политическую и социокультурную сферы. И, наконец, девятая отличительная черта данной модели состоит в формировании и функционировании наднациональных политических структур, играющих важную конструктивную роль в осуществляемом сближении (рис. 1).

Основными скрепами, соединяющими в единое экономическое пространство колоссальный рынок с более чем 165 млн потребителей, со свободным перемещением капиталов, товаров, услуг и рабочей силы, становятся согласованные действия в решающих институциональных областях. Общие подходы в макроэкономике, в обеспечении правил конкуренции, в сфере сельскохозяйственных субсидий планируется со временем дополнить единой визовой и миграционной политикой, а также переходом на единые стандарты и требования к товарам и услугам.

Как следствие, создаваемая модернизационная интеграционная модель геостратегического трехстороннего взаимодействия способствует возникновению благоприятного социально-политического и экономического пространства для эффективного функционирования наднационального объединения, имеющего все необходимые предпосылки и возможности, чтобы превратиться в один из полюсов современного многополярного мира. Одновременно данное объединение имеет шанс стать одним из центров сосредоточения силы в сегодняшнем динамично и противоречиво, нелинейно развивающемся мире.

Есть смысл назвать важнейшие надгосударственные структуры фактически надна-

Рисунок 1. Модель интеграционных процессов в Беларуси, России и Казахстане в рамках ЕЭП



ционального объединения, о котором идет речь: Совет глав государств, Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны государств – участников СНГ, Совет командующих Пограничными войсками, Межпарламентская ассамблея, Антитеррористический центр СНГ, Исполнительный Секретариат СНГ, Экономический совет СНГ, Экономический суд СНГ. К их числу следует отнести также Суд Евразийского экономического сообщества, кроме того, в настоящее время разрабатывается единая правовая база Единого экономического пространства. Однако функционирование надгосударственных структур ни в коем случае не означает какого-либо ущемления или недооценки национальных интересов.

Важную роль в интеграционной модернизации России, Беларуси и Казахстана играют оставшаяся от Советского Союза производственная специализация, общее языковое пространство, традиционные научно-образовательные и культурные связи. Происходящие в ходе сближения трансформации в России, Беларуси и Казахстане могут быть успешными и эффективными только в том

Евгений Бабосов. Заразительный пример интеграции

случае, если станут эффективными объединенные усилия стран в обеспечении их коллективной безопасности. Это имеет судьбоносное значение в ситуации нарастающей неустойчивости глобального экономического, финансового, научно-технического, информационного развития, порождающей источники новых вызовов и угроз.

Стоит отметить, что интеграционное взаимодействие России, Беларуси и Казахстана, осуществляемое по принципам синергетического сложения и умножения экономических, политических, финансовых, научно-технических, социокультурных сил, одновременно все более отчетливо приобретает характер разомкнутого проекта, открытого для вступления в Единое экономическое пространство других суверенных стран-участниц. Намечаются контуры дальнейшего расширения этого наднационального объединения за счет полноценного включения в его деятельность Кыргызстана, который 18 октября 2011 года присоединился к Таможенному союзу. Серьезные шаги в направлении присоединения к ЕЭП предпринимает Таджикистан, все большую заинтересованность к вступлению в него выражает Армения. Все

это создает предпосылки для осуществления более обширной и мощной постсоветской интеграции – создания многостороннего и многоаспектного Евразийского союза.

Принципиальное значение имело бы включение в интеграционные процессы, протекающие на постсоветском пространстве, Украины. У народа этой страны с русским и белорусским народами общие исторические корни, многовековые экономические, торговые, культурные, конфессиональные связи, сотни лет существования в едином государстве, многочисленные родственные связи. Таким образом, существует прочная основа для возрождения единства в общем таможенном и экономическом пространстве, от которого затем можно будет перейти к более продвинутой и эффективной форме интеграции – Евразийскому союзу. Правда, в украинском обществе не существует единого мнения по названной проблеме. Политическое руководство страны предлагает особый формат своего участия в интегративном объединении Беларуси, Казахстана и России. Такую позицию трудно назвать реалистичной, поскольку подлинная интеграция может быть достигнута только в условиях равенства всех ее участников. Однако наметился весьма существенный позитивный сдвиг: в состоявшемся 20 октября 2011 года саммите руководителей правительств стран СНГ впервые за длительное время принял активное участие премьер-министр Украины Н.Я. Азаров, проявивший во время заседаний большую заинтересованность в деятельности Таможенного союза и вопросах его преобразования в ЕЭП. По всей вероятности, в Киеве хорошо изучили возможные выгоды от принятия такого решения. Подсчитано, что если Украина вступит в Евросоюз (который, к слову, не торопится ее принимать в свои объятия), то потеряет 0,5 % своего ВВП в год, а если станет полноправным членом Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана, то прибыль от членства составит около 9 млрд долларов.

Масштабность и эффективность интеграционных процессов на постсоветском пространстве возрастают. Достаточно сказать, что на протяжении последнего года Россия, Беларусь и Казахстан увеличили товарооборот между своими странами на одну треть. Их пример становится притягательным и для других постсоветских государств. Во

Евгений Бабосов. Заразительный пример интеграции



время состоявшейся в октябре 2011 года в Санкт-Петербурге встречи руководителей правительств СНГ премьер-министры России, Украины, Беларуси, Казахстана, Армении, Кыргызстана, Молдовы и Таджикистана подписали соглашение о создании зоны свободной торговли. Это резко интенсифицирует не только обмен товарами и услугами, но и сотрудничество предпринимателей и предприятий различных форм собственности, будет способствовать постепенному упрочнению экономических связей.

Краеугольным принципом формирования и успешного функционирования не декларативного, а реально и эффективно действующего интегративного объединения модернизированного типа должно быть многогранное и всеобъемлющее равенство партнеров. Причем желательно, чтобы оно включало и равенство условий хозяйствования, и равный доступ к единой энергетической и транспортной системам, и единые правовые установления в социальной сфере. Лишь в таком случае интеграционные взаимодействия будут прочными, взаимоприемлемыми и эффективно действующими.

Следует подчеркнуть, что все более многосторонняя и глубокая интеграция в рамках межгосударственного союза России, Беларуси и Казахстана ни в коей мере не означает игнорирования национальных интересов какой-либо из этих стран либо ущемления национальных суверенитетов. Сохранение и упрочение суверенитета – тот незыблемый фундамент, на котором выстраивается и действует любой вариант межстрановой интеграции.

Разрабатывая объединительную стратегию и претворяя ее в эффективно реализуемую практику, партнеры по ЕЭП и присоединяющиеся к ним страны выражают готовность развивать интеграционные взаимодействия в осях координат Восток – Запад, Север – Юг. Прежде всего, речь идет о возможности и желательности более тесного сближения с Евросоюзом. Это позволит объединенными взаимными усилиями создать гармоничную экономическую интеграцию на огромном пространстве от Атлантики до Тихого океана. Такая интеграционная деятельность может стать надежной и эффективной лишь в том случае, когда она охватывает не только общий рынок товаров

и услуг, общий рынок рабочей силы, но и общее научно-техническое, образовательное пространство, находит реализацию в широком цивилизационном диалоге, в содружестве национальных культур.

Однако отчетливо выраженное политическим руководством России и Беларуси стремление – постепенно, но неуклонно двигаться к созданию единого экономического и социокультурного пространства от Атлантики до Тихого океана – иногда наталкивается на дефицит доверия, порождаемый действиями некоторых стран – участников Евросоюза. Констатируя это, нельзя не упомянуть о санкционном давлении, оказываемом Европейским союзом на Республику Беларусь. Проявления «санкционной лихорадки», обострившейся в феврале – марте 2012 года, разнообразны. Здесь и экономические санкции против ряда белорусских предприятий, и визовые ограничения по отношению к двум с половиной сотням белорусских граждан, и требование «евросоюзных» радетелей прав человека не только освободить из тюремного заключения лиц, виновных в антиконституционных действиях, но и реабилитировать их, и, наконец, недружественный дипломатический акт, выразившийся в отзыве послов стран ЕС из Беларуси.

Конечно же, все эти волнения улягутся, и белорусы, которые ездили в Европу, все равно будут туда ездить. Точно так же граждане Польши продолжают посещать нашу страну для совершения торговых сделок и покупок, а литовские строители не откажутся от практики трудоустройства на белорусских объектах. Только не следует особенно рьяным политикам от «Солидарности» выпускать из виду совместное заявление, сделанное в конце февраля 2012 года президентами Беларуси и России, в котором говорится о «недопустимости использования экономического давления либо принуждения в межгосударственных отношениях, поскольку подобные меры создают искусственные барьеры в торговле, необоснованные препятствия экономическому взаимодействию субъектов хозяйствования, ущемляют интересы экономической безопасности государств, порождают негативные последствия прежде всего для простых граждан».

В том же дипломатическом и геополитическом ключе выдержано и опубликованное Евгений Бабосов. Заразительный пример интеграции



14 апреля 2012 года совместное заявление министров иностранных дел государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности. В документе подтверждается недопустимость использования мер экономического давления либо принуждения в межгосударственных отношениях, поскольку подобные меры ущемляют законные интересы экономической безопасности государств, что чревато нанесением ущерба взаимовыгодному сотрудничеству, развитию интеграционных процессов на Евразийском континенте, подрывают взаимное доверие между партнерами. А это в конечном счете может оказать негативное влияние на стабильность и безопасность в регионе.

Высказанные в названных заявлениях весьма авторитетных фигур и структур четкие, хорошо аргументированные и принципиальные позиции призваны оказать сдерживающее влияние на недружественные, фактически провокационные действия, направленные против коренных национальных интересов Беларуси и ее народа. И дело даже не в том, что наша страна обладает поддержкой своих верных союзников и друзей и имеет достаточно ресурсов и средств, чтобы применять зеркальные ответные меры в отношении тех, кто стремится узурпировать правозащитные досье и экономические санкции, политизировать их и недальновидно использовать в качестве инструментов давления. Для защиты своих интересов наша страна должна проводить в хорошем смысле контрпропаганду. Нужно заниматься продвижением своих идей, доносить до людей правду.

И в первую очередь необходимо восстановить и активно развивать равноправный и основанный на взаимном доверии уважительный диалог между Евросоюзом и Беларусью, который будет способствовать урегулированию возникших между ними противоречий. Наша страна, как неоднократно заявлял Президент А.Г. Лукашенко, готова к этому – необходим лишь соответствующий ответ от наших европейских партнеров. Только таким образом можно реализовать открывающиеся перспективы формирования на Евразийском континенте зоны свободной торговли и более продвинутых социальных механизмов экономической и социокультурной интеграции в контексте становления равноправного миропорядка. ▀