

**В. И. Шабайлов**

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: МОНИТОРИНГ ПРАВОУСТАНОВЛЕНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ



*Шабайлов Виктор Иванович – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси. Заслуженный деятель науки Республики Беларусь. Профессор кафедры публичного права Международного института трудовых и социальных технологий. Автор более 200 научных работ, в том числе 12 монографий.*

В системе факторов, обуславливающих стратегию государственного строительства, важное место занимает инновационный путь развития экономики и иных жизненно важных сфер. Происходящие процессы глобализации формируют требования, выражающиеся в установлении стандартов к содержанию инноваций (научно-техническим достижениям), а также к формам, способу их объективизации (легитимизации) в нормах права. Более того, происходит процесс трансформации части национальных экономик во внешние, наднациональные экономические структуры (посредством ТНК, региональных группировок и др.), отделение их от национальных экономик<sup>1</sup>. В этом контексте определяющим становится тот факт, сумеет ли страна вписаться в инновационные процессы как равноправный член мирового сообщества либо останется на обочине научно-технического прогресса. Особое значение приобретает, прежде всего, соответствие мировым стандартам (широкое применение научно-технических достижений, вклад научно-технического комплекса в ВВП, темпы восприимчивости экономики к инновациям и др.) уровня развития науки и техники, на основании которых то или иное общество может быть идентифицировано как современное<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Новикова И. В. Формирование инновационной экономики... С. 64–65.

<sup>2</sup> Шуругов М. В. Научно-технологическая и инновационная деятельность в глобальном мире... С. 1934.

Эфектыўнае ажыццяўленне навучнай, навучна-тэхнічнай і інновацыйнай дзейнасці ў сутэсвеннай меры абумоўліваецца ўзровень прававога рэгулявання: «Право можа сдерживать либо, напротив, ускорять научный прогресс: чем более развито право, тем более плодотворным становится его воздействие на научный прогресс, что подтверждается опытом наиболее развитых стран – США, Японии, многих государств – участников Европейского союза»<sup>1</sup>.

В савакупнасці рэгуляруемых інновацыйных адношэнняў можна выдзельна нацыянальныя і наднацыянальныя (рэгіянальныя, міжнародныя) ўзровень. Каждое государство устанавливает и закрепляет общественные отношения в той или иной сфере, исходя из конкретных особенностей (уровня развития экономики, политических институтов и др.). В то же время правовая система государства, его институты (в инновационной системе) не могут не обуславливаться общемировыми стандартами. В этой связи речь может идти об унификации инновационного законодательства на региональном уровне и гармонизации на международном.

Разумеется, наднациональные стандарты, требования не являются абсолютной, самодостаточной категорией, а представляют собой интегрированный опыт более совершенных национальных законодательств.

В Республике Беларусь отношения в сфере инновационной деятельности регулируются множеством нормативных правовых актов: вопросы организации научной деятельности регламентируются Законом Республики Беларусь от 21 октября 1996 года «О научной деятельности», управление научно-технической и инновационной деятельностью закрепляется Законом Республики Беларусь от 19 января 1993 года «Об основах государственной научно-технической политики». Вряд ли можно считать эти законы оптимальной формой, средством правоустановления, соответствующим современным стандартам. Они не регулируют в полной мере организацию научной деятельности, научно-техническую политику. Прежде всего, имеет место дублирование ряда позиций (статей), содержащихся в указанных законах. Многие положения этих законов закреплены в самом общем виде, что обуславливает необходимость принятия ряда нормативных правовых актов, их конкретизирующих, развивающих, а именно: о разработке, финансировании и выполнении государственных программ научных исследований; о республиканском конкурсе инновационных проектов; о формировании государственных, региональных и отраслевых программ; о некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь; о финансировании научной, научно-технической и инновационной деятельности и др. Кроме того, реализация инноваций регулируется и другими видами законодательства: таможенным, налоговым и т.д.

Предполагалось, что комплексным, интегрирующим нормативным правовым актом в сфере инновационной деятельности станет разрабатываемый много лет закон об инновационной деятельности. Однако подготовленный проект Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности

<sup>1</sup> Хабриева Т.Я. Правовое измерение научного прогресса. С. 13.

в Республике Беларусь» ориентирован на коммерциализацию инновационной деятельности и к тому же в значительной мере воспроизводит (дублирует) положения вышеназванных законов.

Концептуальное значение имеет разработка и принятие единого нормативного правового акта (кодекса), который регулировал бы всю совокупность научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая креативный (научный) сегмент; сегмент трансфера (учреждений и других субъектов); апробации; технологический; сегмент финансирования (инвестиций); сегмент производства и продаж. Данный закон (кодекс) должен объединить практику национального законодательства, а также опыт правового регулирования зарубежных стран. Разумеется, принятие указанного закона (кодекса) представляет собой довольно сложный и длительный процесс. На данном этапе, видимо, целесообразно параллельно совершенствовать законодательство применительно к отдельным его блокам (сегментам), которое регулировало бы весь комплекс отношений в той или иной сфере (научной, научно-технической и инновационной).

**КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ИМЕЕТ РАЗРАБОТКА И ПРИНЯТИЕ ЕДИНОГО НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА (КОДЕКСА), КОТОРЫЙ РЕГУЛИРОВАЛ БЫ ВСЮ СОВОКУПНОСТЬ НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Особое значение приобретает определение инновационной деятельности. Нельзя не отметить, что как в законодательстве, так и в научных трудах по этому вопросу нет единства во взглядах ученых. Различия касаются, прежде всего, роли науки, творческого (креативного) начала в системе инновационной деятельности. Некоторые исследователи полагают, что инновационная деятельность должна быть направлена на использование и коммерциализацию результатов НИОКР; расширение и обновление номенклатуры производств<sup>1</sup>.

В проекте Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» инновационная деятельность сводится также к коммерциализации инноваций: «инновационная деятельность – деятельность, направленная на коммерциализацию инноваций». Разумеется, коммерциализация как цель (и результат) инноваций имеет определяющее значение, но не является единственным содержанием сложной системы взаимосвязей в инновационной деятельности. Пожалуй, наиболее полное понятие инновационной деятельности содержится в Модельном законе МПА СНГ от 16 ноября 2006 года «Об инновационной деятельности»: инновационная деятельность – деятельность, обеспечивающая создание и реализацию (введение в гражданский оборот) новаций (новшеств) и получение на их основе практического результата (нововведения) в виде новой продукции (товара, услуги), нового способа производства (технологии), а также реализованных на практике решений (мер) организационного, производственно-технического, социально-экономического и другого характера, оказывающих позитивное влияние на сферу производства, общественные отношения и сферу управления обществом.

<sup>1</sup> Давыденко Л. Н. Институционализация рынка инновационных проектов. С. 22.

Справедливы утверждения о том, что для инноваций в равной мере важны все три ее свойства: научно-техническая (научная) новизна; производственная применимость, коммерческая реализуемость<sup>1</sup>.

Таким образом, инновационная деятельность представляет собой системообразующую категорию, которая включает креативное, творческое начало (научные знания), обладает признаками новизны, характеризуется новыми свойствами, отличающимися от существующих аналогов, а также подразумевает реализацию этих знаний и те формы (структуры), посредством которых они трансформируются в товар (услуги), обладающий конкурентоспособностью (экономической эффективностью) на рынке. Такого рода положения важно отразить в базовом законе об инновациях.

Инновации по своим качественным характеристикам (по степени новизны) различны. В научных исследованиях выделяют следующие их группы: радикальные (базовые); улучшающие; комбинированные; модифицирующие (частичные)<sup>2</sup>. Названная градация инноваций представляет определенный интерес, однако она не содержит однозначных ее качественных характеристик. При этом к высокотехнологичным относятся товары (работы, услуги), производимые (осуществляемые) на основе новых и высоких технологий и (или) с использованием высокотехнологических производств, прошедших в установленном законодательном порядке государственную научно-техническую экспертизу<sup>3</sup>.

Выделение качественных характеристик (форм) инноваций и их закрепление в законодательстве имеет важное научно-практическое значение для определения стратегии развития науки, внедрения, использования ее результатов. Исходя из анализа зарубежного законодательства, можно выделить следующие качественные характеристики инноваций:

- 1) концептуально новые технологии, которые обеспечивают выпуск товаров на основе V технологического уклада (технологии, используемые в микроэлектронной промышленности, вычислительной, оптоволоконной технике, программном обеспечении, телекоммуникациях, роботостроении и др.) и VI технологического уклада (нанотехнологии и клеточные технологии);
- 2) выпуск товаров (использование технологий), обладающих более высокими качественными характеристиками по сравнению с существующими аналогами, а также производство товаров с существенно измененными потребительскими свойствами (повышение эксплуатационных качеств, как правило, связано с техническим совершенствованием производства на основе IV технологического уклада);
- 3) отдельное (частичное) улучшение производства и выпуска продукции.

В системе инновационных отношений (взаимосвязей) ключевое значение приобретает творческий (креативный) аспект, прирост

<sup>1</sup> Васильев В. П. Управление инновациями... С. 11.

<sup>2</sup> Там же. С. 9.

<sup>3</sup> О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь...

новых научных знаний. От уровня развития науки зависит не только конкурентоспособность экономики, но и имидж страны. Разумеется, государство может воспользоваться технологиями других стран. Однако получить новейшие (новые) технологии проблематично. Можно рассчитывать, по существу, лишь на научные достижения (технологии) IV технологического уклада, что не может не снижать общий уровень конкурентоспособности выпускаемой продукции. Без научной национальной школы, способной генерировать идеи на уровне новейших, передовых технологий государство обречено на вековую отсталость.

В этой связи стратегическим направлением в сфере экономики, науки является развитие национального научного и научно-технического потенциала.

Разумеется, даже индустриально высокоразвитые государства, обладающие высоким экономическим и научным потенциалом, не в состоянии обеспечить исследование и разработку широкого спектра научных и научно-технических проблем. Поэтому становится актуальным легитимное определение стратегии и выделение направлений научных исследований, являющихся системообразующими для развития экономики.

Также нельзя не учитывать и тот факт, в какой мере технический потенциал страны позволяет реализовать, внедрить в производство полученные научные (научно-технические) разработки.

Необходимо отметить, что научные разработки являются товаром. Количество патентов, полученных отечественными заявителями на изобретения и полезные модели, увеличилось с 1 265 в 2004 году до 1951 в 2008 году.

Прежде всего, необходимо отразить в национальном законодательстве мировые тенденции научного и научно-технического развития. Концептуальную их основу составляет стратегия опережающего развития науки и техники (по сравнению с аналогами зарубежных стран). В соответствии со стратегией научного и научно-технического развития определяются приоритетные направления научно-технической и научной деятельности. Следует, однако, отметить, что в настоящее

**СТРАТЕГИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАХОДИТ ОТРАЖЕНИЕ В КОНКРЕТНЫХ ПРОГРАММАХ, КОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЯЮТ РАЗЛИЧНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИЙ**

время легитимные критерии этих приоритетов сформулированы недостаточно однозначно. Так, в соответствии со ст. 10 Закона Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» «приоритетные направления научно-технической деятельности определяются по результатам оценки состояния и разработки прогнозов социально-экономического и научно-технического развития республики». А эти оценки обуславливаются, в свою очередь, объективными критериями.

В Законе Республики Беларусь «О научной деятельности» выделяются следующие критерии приоритетных направлений научной деятельности: разработка новых технологических процессов, наукоемкой и конкурентоспособной продукции.

Стратегия технического и инновационного развития находит отражение в конкретных программах, которые определяют различные

аспекты інновацый. Так, в Государственной программе «Инновационные биотехнологии» на 2010–2012 годы и на период до 2015 года определена цель создать биотехнологический сектор экономики, соответствующий современному мировому уровню (издание и внедрение новых биотехнологий, получение биотоплива и др.).

«Стратегия технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года» ориентирована на разработку и внедрение отечественных и привлечение зарубежных прогрессивных технологий для развития производств V и VI технологических укладов (информационно-коммуникационных и биологических технологий) и технологическое совершенствование традиционных производств IV технологического уклада.

Государственная программа освоения в производстве новых и высоких технологий на 2011–2015 годы имеет организационно-технологическую направленность: она призвана обеспечить ускоренное технологическое развитие отечественных отраслей экономики на основе создания и внедрения новых и высоких технологий для производства наукоемкой конкурентоспособной продукции.

Научно-практическое значение имеет определение таких категорий, как виды научной деятельности. В соответствии со ст. 3 Закона Республики Беларусь «О научной деятельности» к видам научной деятельности относятся следующие: проведение фундаментальных и прикладных исследований; подготовка и аттестация научных работников высшей квалификации, апробация результатов научных исследований. Следует отметить, что здесь речь идет о различных категориях. Непосредственно к видам научной деятельности следует отнести лишь проведение фундаментальных и прикладных научных исследований. Что же касается подготовки кадров, то такая деятельность может рассматриваться не столько в качестве вида научной деятельности, сколько в качестве одной из структур (субъектов) научной деятельности. Хотя, естественно, в процессе подготовки научных кадров осуществляется научная деятельность как в виде фундаментальных, так и прикладных исследований. В то время как апробация научных исследований представляет собой этап (стадию) научных исследований, как правило, прикладных.

**СУЩЕСТВЕННЫЙ ВКЛАД  
В УВЕЛИЧЕНИЕ НАУЧНО-  
ГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАНЫ  
ВНОСЯТ ВЫСШИЕ УЧЕБ-  
НЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ**

Существенный вклад в увеличение научного потенциала страны вносят высшие учебные заведения (учреждения, обеспечивающие получение высшего и послевузовского образования, повышение квалификации и осуществляющие переподготовку кадров). Разумеется, учреждения образования включаются в общереспубликанские приоритетные программы. Однако тематика их не всегда органически интегрируется в эти программы. При этом актуальное значение имеет создание единых творческих коллективов с научными организациями (учреждениями) в рамках приоритетных программ. Нельзя не отметить, что научные исследования для вузов отходят на второй план. Основное их занятие – учебно-педагогическая (преподавательская) деятельность. Существующая учебная нагрузка (800–1000 учебных

часов) не стимулирует проведение научных исследований. В этой связи важно объем учебно-педагогической нагрузки в учреждениях образования определять с учетом уровня и качества проводимых профессорско-преподавательским составом исследований.

Для развития науки необходимо ее достаточное финансирование. Следует, однако, отметить, что в Беларуси в последние годы определилась тенденция по снижению объема финансирования научных исследований и разработок. Соотношение выделенных средств на научные исследования и разработки к ВВП в 2008 году составило 0,74 %, в 2009 году – 0,65 %. Этот показатель в 2009 году составил в странах Европейского союза – 1,88 %, в том числе в Швеции – 3,75 %, Финляндии – 3,79 %, Австрии – 2,66 %, Германии – 2,63 %, Франции – 1,99 %<sup>1</sup>.

Существуют две полярные теоретические позиции по этому вопросу. Одна из них заключается в том, что государство призвано лишь закреплять права собственности экономических субъектов, а основные мотивы развития определяют рыночные силы. Другая крайняя позиция сводится к прямому и всестороннему государственному управлению экономической сферой, в том числе и инновационной. Мировая практика показывает, что истина находится в оптимальном сочетании названных подходов, опирающихся на анализ современных функций государства<sup>2</sup>.

Устанавливаемые государством стимулы не всегда активизируют бизнес. Это касается таких видов деятельности, как фундаментальная наука, без которой трудно представить широкий спектр инноваций всех видов. Фундаментальная наука не дает быстрого коммерческого результата (а может и вообще его не дать), но она является базой для конкретных научных исследований, общей средой инновационных разработок. Поэтому финансирование фундаментальных исследований – функция государства, реализуемая через государственный бюджет<sup>3</sup>. При этом государство должно определять два направления своих действий: 1) приоритеты в области научно-технической политики; 2) отрасли или комплексы экономик, где приоритетно необходимо осуществлять инновационные, прежде всего технологические, преобразования<sup>4</sup>.

Эффективность научно-технической, инновационной и коммерческой деятельности связывается с развитием венчурного бизнеса, который рассматривается как рискованное инвестирование в инновационный проект на ранней стадии его развития<sup>5</sup>. Для инвестора важен именно результат проекта (прибыль), венчурное финансирование не предоставляется для поддержания тех научных исследований,

**ДЛЯ ИНВЕСТОРА ВАЖЕН ИМЕННО РЕЗУЛЬТАТ ПРОЕКТА (ПРИБЫЛЬ), ВЕНЧУРНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ НЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ ТЕХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, КОТОРЫЕ НЕ ПРЕДПОЛАГАЮТ СОЗДАНИЕ И ПОСЛЕДУЮЩИЙ ВЫХОД НА РЫНОК ПРОДУКТА С КОММЕРЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВОЙ**

<sup>1</sup> Об утверждении стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года...

<sup>2</sup> Васильев В. П. Управление инновациями... С. 74.

<sup>3</sup> Васильев В. П. Управление инновациями... С. 76.

<sup>4</sup> Там же. С. 79.

<sup>5</sup> Кемпбелл К. Венчурный бизнес... С. 5.

которые не предполагают создание и последующий выход на рынок продукта с коммерческой перспективой. При этом модель организации венчурного процесса может быть построена на основе функционирования целевых венчурных фондов, создаваемых под конкретные проекты (после их реализации фонды ликвидируются) и на основе функционирования стационарных венчурных фондов, не связанных с конкретными инвестиционными проектами<sup>1</sup>.

Некоторые аспекты венчурного бизнеса (проектов) нашли отражение в проекте Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь». Они касаются управления фондом венчурного капитала (ст. 26), а также способов финансирования венчурных проектов. Такие проекты могут финансироваться путем покупки акций (долей в уставных фондах) субъектов инновационной деятельности, созданных в форме хозяйственных обществ, в случае, если осуществляется увеличение фонда хозяйственных обществ; предоставления денежных средств субъектам инновационной деятельности в виде денежного займа на реализацию венчурных проектов; иным способом в соответствии с законодательством. Названные положения не отражают всю сложность отношений, возникающих в сфере венчурного бизнеса. Это, естественно, обуславливает необходимость разработки закона о венчурном бизнесе. В нем важно закрепить следующее:

- 1) цели венчурного проекта – получение максимальных доходов (прибыли) на основе использования высоких (новейших) технологий;
- 2) субъектов, в качестве которых выступают физические и юридические лица, а также государство (венчурный инвестор, разработчики высоких (новых) технологий, организации);
- 3) разработчиков инноваций (научные организации, творческие коллективы, ученые, изобретатели и др.);
- 4) договорный характер отношений между субъектами;
- 5) обязанности государства (институционализация венчурной деятельности, государство также может выступать в качестве инвестора);
- 6) разработчиков;
- 7) распределение доходов (прибыли) пропорционально вложенным средствам.

Ограниченность источников финансирования науки, а также процессы глобализации обуславливают необходимость установления стандартов, касающихся коммерциализации, привлечения бизнеса к финансированию прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР). Так, доля государственной поддержки прикладных исследований в США, Европейском союзе, Японии не превышает 50%<sup>2</sup>. В Беларуси инновационная активность хозяйствующих субъектов довольно низкая. В 2008 году затраты на исследования и разработки за счет собственных средств организаций и средств предпринимательского сектора составили 36% от внутренних затрат на исследования и разработки, в 2009 году этот показатель

<sup>1</sup> Малашенкова О. Ф. Венчурная деятельность... С. 5.

<sup>2</sup> Новикова И. В. Формирование инновационной экономики... С. 69.

снизились до 29%<sup>1</sup>. Стандартные (глобальные) требования финансирования науки обуславливаются установленными правилами вступления в ВТО. Так, проекты НИОКР инновационного направления могут иметь только две стадии: доконкурентную и конкурентную. Бюджетное финансирование проектов НИОКР может иметь место лишь на доконкурентной стадии в определенной процентной доле от общих затрат по проекту, в противном случае это будет рассматриваться как субсидирование промышленных фирм и нарушение правил конкуренции<sup>2</sup>. Все это определяет необходимость установления на законодательном уровне стандартов, соответствующих международным требованиям. В целом же важно принять единый нормативный правовой акт о финансировании инновационной деятельности на всех ее этапах: от разработки, исследования приоритетных проблем, апробации полученных результатов до внедрения их в производство. В данном правовом акте необходимо отразить возможности стимули-

рования труда разработчиков (исследователей) новых технологий, изделий, механизмов и т.п., в том числе предоставления им права получения определенной доли от прибыли предприятий (фирм), использующих их разработки, льготного налогообложения предприятий (фирм), внедряющих передовые технологии; таможенных льгот при ввозе инновационного оборудования и т.д.

Уровень, качество инновационной деятельности в значительной мере определяется содержанием и характером (формой) международного сотрудничества. Государственные органы Республики Беларусь призваны способствовать развитию международного научного и научно-

технического сотрудничества учреждений, организаций, предприятий, общественных научных и научно-технических объединений, отдельных ученых и специалистов Республики Беларусь<sup>3</sup>.

Следует отметить, что вопросы международного сотрудничества не находят должного закрепления в законодательстве. Так, в Законе Республики Беларусь «О научной деятельности», в проекте Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» вообще отсутствуют соответствующие разделы (главы). Лишь в Законе Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» указываются некоторые формы международного сотрудничества. На наш взгляд, наличие соответствующих разделов (глав) в законах является необходимым. В Законе Республики Беларусь «О научной деятельности» и проекте Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» важно закрепить основные направления

**ВАЖНО ПРИНЯТЬ ЕДИННЫЙ НОРМАТИВНЫЙ ПРАВОВОЙ АКТ О ФИНАНСИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ВСЕХ ЕЕ ЭТАПАХ: ОТ РАЗРАБОТКИ, ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ ПРОБЛЕМ, АПРОБАЦИИ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДО ВНЕДРЕНИЯ ИХ В ПРОИЗВОДСТВО**

<sup>1</sup> Об утверждении стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года...

<sup>2</sup> Новикова И. В. Формирование инновационной экономики... С. 69.

<sup>3</sup> Об основах государственной научно-технической политики...

и формы международных связей в научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Можно отметить, прежде всего, международные, межгосударственные отношения в этих сферах, которые не предопределены интеграционными связями государств между собой. К числу наиболее распространенной формы международного сотрудничества можно отнести проведение международных конференций, конгрессов, симпозиумов и других научных совещаний. Такого рода сотрудничество носит информационный характер, касается актуальных научных, научно-технических и инновационных проблем. Однако такая форма сотрудничества не оказывает существенного воздействия на развитие научного или научно-технического потенциала страны.

Действенной формой международного сотрудничества является проведение совместных исследований и разработок, выполнение научных, научно-технических и инновационных проектов на основе соглашений, договоров. Такая форма взаимосвязей имеет относительно широкое распространение. Однако для реализации такого сотрудничества необходимо, чтобы его участникам предоставлялись равные права. К тому же участник-сторона должна обладать необходимым техническим потенциалом и квалифицированными кадрами, способными принимать участие в разработке тех или иных проектов.

В Декларации о науке и использовании научных знаний, принятой на заключительном заседании Всемирной конференции по науке в Будапеште 2 июля 1999 года, обращается внимание на то, что международный характер фундаментальных исследований нужно укреплять посредством оказания значительно большей поддержки долгосрочным исследовательским проектам и международным совместным проектам, особенно представляющим глобальный интерес.

В развитии научного и научно-технического потенциала страны важен взаимный обмен научной, научно-технической и инновационной информацией. В Декларации об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества, принятой Организацией Объединенных Наций 10 ноября 1975 года, отмечается, что передача научно-технических знаний имеет большое значение для ускорения экономического развития развивающихся стран. В настоящее время имеется несколько десятков многосторонних международных соглашений, касающихся тех или иных аспектов (коммерческих и некоммерческих) передачи технологий (Конвенция о биоразнообразии, Договор об энергетической хартии и др.)<sup>1</sup>. Однако передача технологий развитыми странами сопровождается рядом требований и обстоятельств, затрудняющих их использование. Высокий уровень защиты интеллектуальной собственности ведет к повышению цены продукции, производство которой основано на применении новейших технологий. К тому же при международной передаче технологий наблюдаются такие негативные явления, как ограничение прав потребителей технологий, ввоз ресурсоемких, эколого-опасных технологий, вытеснение национальных производителей, ограничение в усовершенствовании технологий и др.<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Шуругов М. В. Научно-технологическая и инновационная деятельность в глобальном мире... С. 1939.

<sup>2</sup> Там же. С. 1936.

В системе международного сотрудничества важно использовать опыт зарубежных стран в институциональном, организационно-правовом аспекте. Логика построения национального законодательства предполагает не только учет зарубежного опыта организации и правового регулирования инновационных процессов, но и самостоятельную имплементацию международно-правовых стандартов при одновременном учете такого опыта в других государствах<sup>1</sup>.

В этом контексте для Беларуси представляет интерес опыт США по внедрению, использованию венчурного инновационного бизнеса, стран Европы – по формированию государственно-частных предприятий и др. Среди европейских государств оптимальным инновационным законодательством обладает Франция. В этой стране принят ряд основополагающих законов: «О научных исследованиях и технологическом

развитии», «Об инновациях и исследованиях», «О программе исследований». Необходимо отметить, что эти законы составляют структурные части Кодекса научных исследований.

Наиболее тесные и многоплановые формы международного сотрудничества осуществляются в рамках различных интеграционных структур: СНГ, Союзного государства.

Инновационное сотрудничество в рамках СНГ в общем виде определяется Стратегией экономического развития СНГ до 2020 года, которая была утверждена 14 ноября 2008 года на заседании Совета глав правительств СНГ

в Кишиневе. В этом документе отмечается необходимость формирования межгосударственного инновационного пространства, что создаст условия для реализации научно-технического и образовательного потенциала государств – участников СНГ и позволит к 2020 году достичь ведущих позиций на мировом рынке по некоторым видам высокотехнологической продукции<sup>2</sup>.

В Стратегии экономического развития СНГ предлагается разработка новых инфраструктурных проектов, направленных на развитие атомной энергетики и использование альтернативных и возобновляемых видов топлива и энергии, а также высокотехнологических транспортных систем<sup>3</sup>.

Следует отметить, что в последнее десятилетие в странах с развитой экономикой затраты на науку составляют 2,5–3% от ВВП, а в странах СНГ этот показатель в среднем снизился до 0,3–0,4%<sup>4</sup>.

Главы правительств СНГ одобрили на заседании, которое прошло в Минске 19 мая 2011 года, предварительный проект Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств-участников на период до 2020 года. В программе предусмотрены следующие цели: создать широкоформатный механизм, позволяющий гармонизировать национальные инновационные системы, национальные

**ДЛЯ БЕЛАРУСИ ПРЕДСТАВЛЯЕТ ИНТЕРЕС ОПЫТ США ПО ВНЕДРЕНИЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ВЕНЧУРНОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА, СТРАН ЕВРОПЫ – ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ДР.**

<sup>1</sup> Там же. С. 1939.

<sup>2</sup> Мясникович М. В. Союзное государство... С. 18.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Лукьянович Н. В. Национальные инновационные системы в странах СНГ... С. 17.

законодательства; разработать и реализовать государственные целевые программы, инновационные проекты других форматов в целях создания условий для повышения глобальной конкурентоспособности экономик стран СНГ в новых политических и экономических условиях.

Совет глав правительств Содружества принял также рамочную программу сотрудничества государств – участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 года «Сотрудничество “Атом – СНГ”». Указанная программа определяет основные направления развития сотрудничества в сфере атомной энергетики, принципы взаимодействия, механизмы реализации программных мероприятий и координации сотрудничества стран СНГ.

В рамках межгосударственных связей в сфере науки, научно-технической и инновационной деятельности особое место занимает сотрудничество с Россией. Накоплен большой опыт двухсторонних отношений в сфере реализации совместных программ по ключевым проблемам науки. Так, в рамках Союзной программы «Космос-БР», «Космос-СГ» разработаны передовые технологии по использованию и обработке космической информации; реализованы программы создания, развития и внедрения компьютерных технологий; создания нового поколения функциональных элементов СВЧ-электроники, оптоэлектроники и микросенсорики для радиоэлектронных систем и аппаратуры специального и двойного назначения<sup>1</sup>.

**В РАМКАХ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В СФЕРЕ НАУКИ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСОБОЕ МЕСТО ЗАНИМАЕТ СОТРУДНИЧЕСТВО С РОССИЕЙ**

Сотрудничество Беларуси и России в области научно-технического развития ведется в рамках соответствующего соглашения между правительствами двух стран. Главной задачей при этом является формирование общего научно-технологического пространства Беларуси и России, что будет способствовать гармонизации национальных законодательств в научно-технической сфере, созданию равных возможностей для белорусских и российских ученых для работы на территории Союзного государства, выполнению совместных исследований и разработок по приоритетным для обеих стран направлениям – информационные технологии и электроника; производственные технологии; новые материалы и химические продукты; топливо и энергетика; экология и рациональное природопользование<sup>2</sup>.

Беларусь и Россия совместно работают над созданием многофункциональной космической системы Союзного государства<sup>3</sup>. Одобрена концепция программы Союзного государства «Разработка интегрированной системы стандартизации космической техники, создаваемой в рамках программ и проектов Союзного государства «Стандартизация – СГ» на 2011–2014 годы».

В связи с расширением многосторонних связей в сфере науки и научно-технической деятельности становится актуальной

<sup>1</sup> Мясникович М. В. Союзное государство... С. 60–61.

<sup>2</sup> Мясникович М. В. Союзное государство... С. 68.

<sup>3</sup> Там же. С. 69.

унификация законодательства Беларуси и России. При этом важно использовать опыт России по интегрированному регулированию научной и научно-технической деятельности в рамках Федерального закона Российской Федерации от 23 августа 1996 года «О науке и государственной научно-технической политике». Также предстоит гармонизировать (унифицировать) инновационное законодательство, законодательство в области охраны и защиты интеллектуальной собственности и др.

Должное внимание необходимо уделить расширению совместных исследований по приоритетным направлениям, представляющим взаимный интерес, а именно: информационным технологиям и электронике; топливу и энергетике; новым материалам и химическим продуктам и др. Более того, в рамках формирования и функционирования Союзного государства возникает необходимость в определении стратегии организации и проведения научных и технических разработок, их коммерциализации и внедрения, а также в создании совместных научных центров (комплексов) по актуальным, перспективным проблемам. Для осуществления организации научной и технической деятельности в рамках Союзного государства целесообразно создать постоянно действующий орган – Комитет по науке, технической и инновационной деятельности, который будет разрабатывать стратегию, определять приоритетные направления научных исследований и разработок, осуществлять координацию в этой сфере деятельности.

## **Выводы**

Глобализация как социальное явление представляет объективную закономерность, характеризующуюся формированием общемировых стандартов в экономической, политической, социальной и других сферах жизнедеятельности человека. В этой связи особое значение приобретает тот факт, сумеет ли страна интегрироваться, вписаться в общемировые процессы как равноправный партнер, член мирового сообщества либо окажется на их обочине.

Ключевое значение в этих процессах имеет соответствие мировым инновационным стандартам развития науки, техники.

Эффективное осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности зависит от уровня правового регулирования. Поэтому необходимо, прежде всего, совершенствовать национальное законодательство, принять единый (консолидированный) правовой акт (закон), который будет регулировать всю совокупность научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая научный сегмент, сегмент субъектов (учреждений, организаций и др.), сегменты финансирования, производства, сбыта продукции.

В системе мер по реализации правовых актов определяющая роль принадлежит целевым (комплексным) программам, направленным на достижение приоритетов (экономических, научно-технических, социальных), включающих комплекс заданий, имеющих общих исполнителей, сроки исполнения, ресурсы и конечные результаты.

Необходимо использовать зарубежный опыт для успешной интеграции в мировое научно-техническое пространство, перенять

организационно-правовые формы проведения научных исследований, и на этой основе гармонизировать и унифицировать законодательство в этой сфере.

В системе процессов обеспечения эффективности инновационной деятельности актуальное значение приобретает повышение уровня (качества) международного сотрудничества, особенно в форме участия в реализации совместных научных (научно-технических) программ, проведения совместных исследований. Следует расширить совместные исследования, создать научные центры в рамках Союзного государства Беларуси и России, а в перспективе – в формате СНГ. Для координации и осуществления научной и научно-технической (инновационной) деятельности целесообразно создать межгосударственный орган Союзного государства, который будет разрабатывать стратегию и приоритетные направления научных исследований, осуществлять координацию в этой сфере.

