



Григорий МОРОЗ,
главный специалист УП «Проектный институт Белгипрозем»,
кандидат экономических наук

Проблема сохранения осушенных торфяно-болотных почв по-прежнему актуальна

Осушенные торфяно-болотные почвы (далее – торфяные почвы, торфяники) обладают высоким потенциальным плодородием, и это является одной из основных причин, побуждающих землепользователей к их интенсивному использованию. Особенно привлекательны осушенные торфяники для возделывания пропашных культур, поскольку исключается необходимость внесения органических удобрений. Но именно пропашные культуры наиболее губительны для этих почв. По известным данным РУП «Институт почвоведения и агрохимии» НАН Беларуси, в среднем за год потери органического вещества осушенных торфяных почв при возделывании пропашных культур составляют 8-10 т/га, зерновых – 5-6 т/га, многолетних трав – около 2 т/га. Приведенные данные свидетельствуют, что в процессе хозяйственного использования осушенные торфяники неизбежно деградируют. Но этот процесс можно в несколько раз замедлить, если использовать торфяники преимущественно под многолетние травы и тем самым продлить срок службы этого важного ресурса получения растениеводческой продукции, отдалить наступление состояния «опустынивания» мелиорированных земель.

Проблема сохранения осушенных торфяников является государственной. Подтверждение тому – многочисленные решения руководящих органов республики (с 1967 г. – не менее 8) и государственные программы. Ей нашлось место и в Законе Республики Беларусь от 23 июля 2008 года «О мелиорации земель».

Однако многолетний опыт свидетельствует, что осуществление уста-

новленных нормативными правовыми актами требований и регламентов, касающихся организационно-хозяйственных мер по бережному отношению к осушенным торфяникам, как правило, дальше разработки проектной документации не продвигалось. К сожалению, такое положение сохраняется и поныне.

В 2008 г. заместитель Премьер-министра Республики Беларусь И.М.Бамбиза утвердил подготовленный по его поручению Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь «План мероприятий на 2008-2012 годы по сохранению торфяных почв и их продуктивного долголетия, сдерживанию негативных процессов снижения содержания в них органического вещества» (далее – План). Ответственными исполнителями Плана определены Национальная академия наук Беларуси, Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь, областные исполнительные комитеты и Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – НАН Беларуси, Госкомимущество, облисполкомы, Минсельхозпрод).

План предусматривал разработку и осуществление проектов развития сельскохозяйственного производства с организацией рационального использования осушенных торфяников в сельскохозяйственных организациях Брестской, Витебской, Гродненской, Гомельской и Минской областей, где доля торфяных почв превышает 50 процентов, с введением научно обоснованной системы почвосберегающих севооборотов и агрономических приемов сохранения органического вещества

(далее – проекты внутрихозяйственного землеустройства).

Во исполнение Плана специалистами УП «Проектный институт Белгипрозем» и его дочерних предприятий по поручению Госкомимущества в 2008 г. в экспериментальном порядке были разработаны проекты внутрихозяйственного землеустройства с организацией рационального использования осушенных торфяников в КУСП «Победа» Ивацевичского, КУСП «Совхоз «Коммунист» Ельского и СПК «БВО» Любанского районов.

После экспертизы и одобрения экспериментальных проектов в Госкомимуществе, НАН Беларуси и других заинтересованных республиканских органах государственного управления по апробированной методике проекты внутрихозяйственного землеустройства были разработаны еще для 39 сельскохозяйственных организаций, в основном Минской, Брестской и Гомельской областей, по одному объекту – в Витебской и Гродненской областях.

В проектах внутрихозяйственного землеустройства главный акцент был сделан на организационно-хозяйственные почвозащитные меры, направленные на внедрение на осушенных торфяных почвах шадящей структуры посевных площадей. Методически это согласовывалось с действующей практикой разработки проектов внутрихозяйственного землеустройства с поучастковой формой организации использования обрабатываемых земель, благоприятствующей внедрению адаптивного земледелия. На пахотных землях формировались приемлемые по размерам и конфигурации отдельно обрабатываемые участки по возмож-



ности с однотипной в границах участка структурой почвенного покрова, в том числе по глубине залегания торфа. Сформированные земельные участки распределялись затем на группы в зависимости от характеристики почвенного покрова.

В первую группу включались участки с преобладанием среднесиловых и мощных торфяников с глубиной залежи торфа более 1 м.

Вторая группа включала участки с преобладанием мелкозалежных торфяников глубиной 0,5-1,0 м.

В третью группу вошли участки с преобладанием торфянисто- и торфяно-глеевых почв с торфяной залежью до 0,5 м.

Четвертую группу образовали участки с дерготорфяными почвами, в числе которых торфяно-минеральные, подстилаемые песком с глубины 0,3-0,5 м и минеральные остаточные торфяные, подстилаемые песками с глубины 0,2-0,3 м.

Пятая группа – это участки на изначально минеральных и постторфяных минеральных связнопесчаных почвах, сменяемых рыхлыми песками с глубины 0,2-0,3 м.

Сформированные группы участков имели, в определенном смысле, статус севооборотных массивов, для которых исходя из условий сельскохозяйственной организации предусмотрена структура посевных площадей, способствующая, с одной стороны, сохранению осушенных торфяных почв, с другой – производству нужного ассортимента необходимой растениеводческой продукции, в том числе на кормовые цели. Планирование структуры посевных площадей по севооборотным массивам производилось с учетом того, что:

на осушенных торфяно-болотных почвах с глубиной залегания торфа более 1 м могут возделываться многолетние травы – до 50 %, зерновые – до 40 %, пропашные – до 10 %, в основном для выращивания безвирусного картофеля;

мелкозалежные торфяники (вторая группа участков) целесообразно использовать в основном под многолетние травы с возделыванием зерновых культур при перезалужении;

участки третьей группы с торфянисто- и торфяно-глеевыми почвами в соответствии со статьей 21 Закона Республики Беларусь «О мелиорации земель» должны использоваться под

многолетние травы длительного пользования;

в условиях четвертой группы (дерготорфяные почвы) допускается возделывать все сельскохозяйственные культуры: многолетние травы – до 40 %, зерновые – до 40 %, кукуруза на силос и на зерно – до 10 %, другие пропашные – до 10 %;

на минеральных почвах (пятая группа) допускается возделывание любых культур с учетом их требований к условиям почвенной среды при внесении полных доз органических и минеральных удобрений.

Проекты внутрихозяйственного землеустройства были утверждены районными исполнительными комитетами с возложением на управления сельского хозяйства и продовольствия контроля за их осуществлением. Копии проектной документации были переданы райисполкомам и сельскохозяйственным организациям, оригинальные экземпляры хранятся в технических архивах организаций-разработчиков. При этом для каждой сельскохозяйственной организации изготовлены и вместе с проектом внутрихозяйственного землеустройства переданы Книги ведения севооборотов и информационные базы данных комплексной характеристики участков обрабатываемых сельскохозяйственных земель.

Перечисленные материалы сельскохозяйственным организациям и райисполкомам были переданы до начала весенней полевой кампании 2010 г., что позволяло по возможности учесть их при размещении посевов сельскохозяйственных культур под урожай указанного года.

В 2011 г. по поручению Госкомимущества специалистами головной организации и дочерних предприятий Белгипрозема в порядке авторского надзора изучено состояние дел по осуществлению проектов внутрихозяйственного землеустройства с организацией рационального использования осушенных торфяных почв. Была выявлена в целом неутешительная картина. Более конкретно это проиллюстрируем результатами авторского надзора в сельскохозяйственных организациях Минской области, на долю которой приходится 16 из 42 (38 %) общего количества сельскохозяйственных организаций, для которых разработаны проекты внутрихозяйственного землеустройства.

К моменту проверки (авторского надзора) одна сельскохозяйственная организация из 16 оказалась расформированной – это СХЦ «Мазурщина» ОАО «Солигорскводстрой» Солигорского района, землепользование которого было передано частями другим землепользователям (ОАО «Белслучь» и ОАО «Виктория-Агро»). К этому времени сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК) были преобразованы в открытые акционерные общества (ОАО). Осушенные торфяники расформированной сельхозорганизации «растворились» в площади новых землепользований и, в результате, выпали из поля зрения как объект контроля за соблюдением установленной структуры посевных площадей.

В таблице 1 представлены обобщенные данные по характеристике почвенного покрова обрабатываемых земель (пахотных и улучшенных луговых) 15 сохранившихся сельскохозяйственных организаций, для которых составлены проекты внутрихозяйственного землеустройства с организацией рационального использования осушенных торфяных почв. Удельный вес сохранившихся торфяников в площади обрабатываемых земель составляет около 49 %, дерготорфяных и других антропогенно преобразованных почв – почти 20 %. На долю изначально (генетически) минеральных почв приходится 31,5 %.

За два года, а точнее, за две посевные кампании, прошедшие после утверждения и передачи сельскохозяйственным организациям и райисполкомам проектной документации, можно было ожидать реальных результатов по организации растениеводства, размещению посевов сельскохозяйственных культур в соответствии с предложенными в проектах внутрихозяйственного землеустройства рекомендациями.

Для выяснения реального положения в ходе авторского надзора за осуществлением проектов на проектных планах (копиях планов) организации и устройства территории было отмечено фактическое размещение посевов сельскохозяйственных культур в 2011 г. Производилось это по информации главных агрономов сельхозорганизаций с выборочной проверкой на местности.

После обобщения результатов (табл. 2, 3) оказалось, что в сравнении с проектными данными фактические

Таблица 1 – Общая характеристика почвенного покрова обрабатываемых земель сельскохозяйственных организаций

Наименование почв	Площадь пахотных земель, га	Удельный вес %	Площадь луговых улучшенных земель, га	Удельный вес %	Площадь обрабатываемых земель, га	Удельный вес %
Минеральные, всего	12806	31,8	6659	31,0	19465	31,5
в т.ч. дерново-подзолистые супесчаные и песчаные на песках	2600	6,5	332	1,5	2932	4,7
дерново-подзолистые заболоченные супесчаные и песчаные на песках	6335	15,7	3730	17,4	10065	16,3
дерновые, дерново-карбонатные заболоченные на песках	3871	9,6	2597	12,1	6468	10,5
Торфяно-болотные, всего	19559	48,5	10578	49,3	30137	48,8
в т.ч. торфянисто- и торфяно-глеевые с глубиной торфа до 0,5 м	2143	5,3	1584	7,4	3727	6,0
торфяно-болотные низинные маломощные (глубина торфа 0,5-1,0 м)	8973	22,3	5220	24,3	14193	23,0
торфяно-болотные низинные среднемощные (глубина торфа 1,0-2,0 м)	6811	16,9	3155	14,7	9966	16,1
торфяно-болотные низинные мощные (глубина торфа более 2,0 м)	1632	4,0	619	2,9	2251	3,7
Дегроторфяные и другие антропогенно преобразованные, всего	7949	19,7	4231	19,7	12180	19,7
в т.ч. торфяно-минеральные подстилаемые песком с глубины 0,3-0,5 м	5674	14,1	2867	13,3	8541	13,8
минеральные остаточные торфяные, подстилаемые песками с глубины 0,2-0,3 м	1835	4,5	1117	5,2	2952	4,8
постторфяные минеральные, нарушенные и рекультивированные торфяные	440	1,1	247	1,2	687	1,1
Всего земель	40314	100,0	21468	100,0	61782	100,0

площади и размещение посевов сельскохозяйственных культур имеют определенную тенденцию по группам отдельно обрабатываемых участков и по видам земель. Так, в первых двух группах участков (торфяно-болотные почвы с залеганием торфа более 1,0 м и 0,5-1,0 м) фактическая площадь под зерновыми культурами, однолетними и многолетними травами в целом оказалась несколько меньше рекомендованной при многократном увеличении площади пропашных культур. В третьей группе (торфянисто- и торфяно-глеевые почвы с залежью торфа до 0,5 м) площадь посева зерновых увеличилась, а по пропашным и травам тенденция изменения сохранилась – *увеличение площади пропашных культур и уменьшение трав*.

Суммарный итог на всей площади пахотных земель – уменьшение площади зерновых и зернобобовых культур, рапса и однолетних трав и, соответственно, увеличение площади пропашных культур и многолетних трав.

В ходе авторского надзора фиксировались также сельскохозяйственные культуры, возделываемые на участках,

числящихся по учету в составе улучшенных луговых земель. Здесь выявилось принципиальное несоответствие фактического использования проектно-му. По проектам предусматривалось на 17,6 % площади улучшенных луговых земель размещать посевы зерновых культур в качестве предварительных посевов при перезалужении, пропашные культуры планировались выращивать на 0,6 % площади. Фактически оказалось занято под зерновые культуры 38,0 % площади, пропашные – 16,8 %, в основном для посева кукурузы. При этом 55,0 % пропашных размещены на осушенных торфяных почвах. Доля трав уменьшена с 81,7 до 44,1 %. В том числе многолетних – с 72,8 до 39,4 %.

Если рассмотреть площадь обрабатываемых земель в целом, получается увеличение площади посева зерновых на 8,5 %, пропашных – в 1,9 раза. Посевы трав уменьшились в 1,3 раза. Это свидетельствует о том, что в хозяйственной практике имеет место более интенсивный режим использования этих земель в сравнении с рекомендуемым по проекту внутрихозяйственного

землеустройства.

В первых трех группах земель, где преобладают торфяно-болотные, торфянисто- и торфяно-глеевые почвы, интенсивность использования в сравнении с проектной проявляется в еще большей степени: площадь пропашных культур увеличена в 5,1 раза, в том числе кукурузы в 5,4 раза при одновременном сокращении площади трав в 1,3 раза и зерновых культур в 1,1 раза.

Анализ состояния дел с осуществлением проектов внутрихозяйственного землеустройства с организацией рационального использования осушенных торфяных почв в сельскохозяйственных организациях Минской области позволяет сделать вывод, что управлениями сельского хозяйства и продовольствия Пуховичского, Слуцкого, Солигорского и Стародорожского районов, на которые решениями райисполкомов возложен контроль за осуществлением проектов, реальные шаги по обеспечению выполнения проектов не предпринимались. Структура посевных площадей в сельскохозяйственных организациях согласовывается ими без

Таблица 2 – Сравнение проектной и фактической площади посевов сельскохозяйственных культур по группам отдельно обрабатываемых участков, сформированным исходя из почвенных условий и видов сельскохозяйственных земель

в том числе по возделываемым сельскохозяйственным культурам, га														
№групп отдельно обрабатываемых участков	Виды сельскохозяйственных земель и почв	Использование	Всего площадь посевов, га	из них				рапс	пропашные	из них		травы	из них	
				зерновые и зерно-бобовые	озимые зерновые	яровые зерновые	зерно- бобовые			картофель	кукуруза, корнеплоды		однолетние	многолетние
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Пахотные земли торфяно-болотные почвы с глубиной залегания торфа более 1,0 м	проект	7815	3313	1995	1318	0	0	451	199	252	4051	524	3527
		факт	7815	2870	1356	1387	127	29	1644	398	1246	3272	400	2872
		+/-		-443	-639	+69	+127	+29	+1193	+199	+994	-779	-124	-655
2	торфяно-болотные почвы с глубиной залегания торфа 0,5-1,0 м (мелкозалежные торфяники)	проект	10472	4301	1997	2304	0	0	339	51	288	5832	874	4958
факт		10472	3745	2349	1333	63	69	2160	680	1480	4498	202	4296	
+/-			-556	+352	-971	+63	+69	+1821	+629	+1192	-1334	-672	-662	
3	торфянисто- и торфяно-глеевые почвы с залегью торфа до 0,5 м	проект	1621	353	278	75	-	-	-	-	-	1268	104	1164
		факт	1621	631	297	328	6	25	205	24	181	760	80	680
		+/-		+278	+19	+253	+6	+25	+205	+24	+181	-508	-24	-484
	Итого на торфяных почвах	проект	19908	7967	4270	3697	0	0	790	250	540	11151	1502	9649
		факт	19908	7246	4002	3048	196	123	4009	1102	2907	8530	682	7848
		+/-		-721	-268	-649	+196	+123	+3219	+852	+2367	-2621	-820	-1801
4	Детроторфяные (торфяно-минеральные и минеральные остаточно торфяные) почвы	проект	8550	4153	1367	2161	625	345	2417	214	2203	1635	335	1300
		факт	8550	3600	1786	1534	280	260	1642	172	1470	3048	450	2598
		+/-		-553	+419	-627	-345	-85	-775	-42	-733	+1413	+115	+1298
5	Минеральные почвы и минеральные после сработки торфа	проект	12595	6778	2299	3495	984	1582	3306	502	2804	929	113	816
		факт	12595	5448	2651	2657	140	745	3196	248	2948	3206	654	2552
		+/-		-1330	+352	-838	-844	-837	-110	-254	+144	+2277	+541	+1736
	Всего на пахотных землях	проект	41053	18898	7936	9353	1609	1927	6513	966	5547	13715	1950	11765
		факт	41053	16294	8439	7239	616	1128	8847	1522	7325	14784	1786	12998
		+/-		-2604	+503	-2114	-993	-799	+2334	+556	+1778	+1069	-164	+1233
	Улучшенные луговые земли	проект	22190	3900	1915	1912	73	32	137	-	137	18121	1964	16157
		факт	22190	8436	3982	4098	356	249	3724	323	3401	9781	1041	8740
		+/-		+4536	+2067	+2186	+283	+217	+3587	+323	+3264	-8340	-923	-7417
	Всего на обрабатываемых землях	проект	63243	22798	9851	11265	1682	1959	6650	966	5684	31836	3914	27922
		факт	63243	24730	12421	11337	972	1377	12571	1845	10726	24565	2827	21738
		+/-		+1932	+2570	+72	-710	-582	+5921	+879	+5042	-7271	-1087	-6184





Таблица 3 – Сравнение проектной и фактической структуры посевных площадей сельскохозяйственных культур по группам отдельно обрабатываемых участков, сформированным исходя из почвенных условий и видов сельскохозяйственных земель

№№ групп отдельно обрабатываемых участков	Виды сельскохозяйственных земель и почв	Использование	Всего площадь посевов, %	в том числе по возделываемым сельскохозяйственным культурам, га											
				зерновые и зерно-бобовые	из них			рапс	пропашные	из них		травы	из них		
					озимые зерновые	яровые зерновые	зерно-бобовые			картофель	кукуруза, корнеплоды		однолетние	многолетние	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	Пахотные земли торфяно-болотные почвы с глубиной залегания торфа более 1 м	проект	100,0	42,4	25,5	16,9	0	0	5,8	2,5	3,2	51,8	6,7	45,1	
		факт	100,0	36,7	17,4	17,7	1,6	0,4	21,0	5,1	15,9	41,9	5,1	36,7	
		+/-		-5,7	-8,1	+0,8	+1,6	+0,4	+15,2	+2,6	+12,7	-9,9	-1,6	-8,4	
2	торфяно-болотные почвы с глубиной залегания торфа 0,5-1,0 м (мелкозалежные торфяники)	проект	100,0	41,1	19,1	22	0	0	3,2	0,5	2,8	55,7	8,3	47,3	
		факт	100,0	35,8	22,4	12,7	0,6	0,7	20,6	6,5	14,1	42,9	1,9	41,0	
		+/-		-5,3	+3,3	-9,3	+0,6	+0,7	+17,4	+6	+11,3	-12,8	-6,4	-6,3	
3	торфянисто- и торфяно-глебовые почвы с залежью торфа до 0,5 м Итого на торфяных почвах	проект	100,0	21,8	17,1	4,6	0	0	0	0	0	78,2	6,4	71,8	
		факт	100,0	38,9	18,3	20,2	0,4	1,5	12,7	1,5	11,2	46,9	4,9	41,9	
		+/-		+17,1	+1,2	+15,6	+0,4	+1,5	+12,7	+1,5	+11,2	-31,3	-1,5	-29,9	
		проект	100,0	40,0	21,4	18,6	0	0	4,0	1,3	2,7	56,0	7,5	48,5	
		факт	100,0	36,4	20,1	15,3	1,0	0,6	20,1	5,5	14,6	42,9	3,4	39,4	
		+/-		-3,6	-1,3	-3,3	+1,0	+0,6	+16,1	+4,2	+11,9	-13,1	-4,1	-9,1	
4	Дегроторфяные (торфяно-минеральные и минеральные остаточные почвы)	проект	100,0	48,6	16,0	25,3	7,3	4,0	28,3	2,5	25,8	19,1	3,9	15,2	
		факт	100,0	42,1	20,9	17,9	3,3	3,0	19,2	2,0	17,2	35,7	5,3	30,4	
		+/-		-6,5	+4,9	-7,4	-4,0	-1,0	-9,1	-0,5	-8,6	+16,6	+1,4	+15,2	
5	Минеральные почвы и минеральные после сработки торфа	проект	100,0	53,8	18,3	27,7	7,8	12,6	26,2	4,0	22,3	7,4	0,9	6,5	
		факт	100,0	43,3	21,0	21,1	1,1	5,9	25,4	2,0	23,4	25,4	5,2	20,3	
		+/-		-10,5	+2,7	-6,6	-6,7	-6,7	-0,8	-2,0	+1,1	+18,0	+4,3	+13,8	
	Всего на пахотных землях	проект	100,0	46	19,3	22,8	3,9	4,7	15,9	2,4	13,5	33,4	4,7	28,7	
		факт	100,0	39,7	20,6	17,6	1,5	2,7	21,6	3,7	17,8	36,0	4,4	31,7	
		+/-		-6,3	+1,3	-5,2	-2,4	-2,0	+5,7	+1,3	+4,3	+2,6	-0,3	+3,0	
	Улучшенные луговые земли	проект	100,0	17,6	8,6	8,6	0,3	0,1	0,6	0	0,6	81,7	8,9	72,8	
		факт	100,0	38,0	17,9	18,5	1,6	1,1	16,8	1,5	15,3	44,1	4,7	39,4	
		+/-		+20,4	+9,3	+9,9	+1,3	+1,0	+16,2	+1,5	+14,7	-37,6	-4,2	-33,4	
	Всего на обрабатываемых землях	проект	100,0	36,1	15,6	17,8	2,7	3,1	10,5	1,5	9,0	50,3	6,2	44,2	
		факт	100,0	39,1	19,6	17,9	1,5	2,2	19,9	2,9	17,0	38,8	4,5	34,4	
		+/-		+3,0	+4,0	+0,1	-1,2	-0,9	+9,4	+1,4	+8,0	-11,5	-1,7	-9,8	

учета предложений проектов со значительным увеличением площади посева кукурузы и других пропашных культур. В сельскохозяйственных организациях дополнительные площади пропашных культур размещают, в первую очередь, на осушенных торфяниках в надежде получить значительный урожай без внесения органических удобрений.

При этом специалисты на обоих уровнях, как сельхозорганизаций, так и райисполкомов, свои действия,

ущербные с точки зрения сбережения торфяных почв от ускоренной минерализации, оправдывают наличием безапелляционных «рекомендаций» вышестоящих, по отношению к ним, органов по ассортименту, валовому сбору продукции растениеводства, а заодно и по посевным площадям сельскохозяйственных культур. В такой ситуации возможно предположение о сквозном характере «рекомендаций», начиная от республиканского уровня. Это являет-

ся косвенным свидетельством того, что ни Минсельхозпрод, ни облисполкомы, значащиеся в числе ответственных исполнителей упомянутого выше Плана, необходимого внимания этой проблеме не уделяют. Создавшееся положение порождает пессимистические ожидания, что нынешний план мероприятий постигнет участь всех предыдущих правильных решений и программ, касающихся сохранения осушенных торфяных почв. Трудно преодолеть сло-



жившийся десятилетиями менталитет равнодушного отношения к данной проблеме в среде управленцев сельскохозяйственной отрасли.

На наш взгляд, в исправлении положения недостаточно активную позицию занимают территориальные органы Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, а также главные государственные инспекторы по использованию и охране земель районов в лице руководителей землеустроительных служб райисполкомов. Со стороны последних определенные шаги были сделаны: руководителям сельскохозяйственных организаций были направлены официальные письма с предписанием «незамедлительно принять меры по выполнению решения райисполкома об утверждении проектов внутрихозяйственного землеустройства с организацией рационального использования мелиорированных торфяных почв». Выглядит это формальной отпиской, поскольку сведений о последующих шагах контрольной работы не имеется. Очевидно, необходима активная работа по упреждению негативных решений на стадии формирования структуры посевных площадей и размещения посевов сельскохозяйственных культур по земельным участкам и конкретная реакция на допускаемые нарушения, которые, к сожалению, пока имеют место в каждой сельхозорганизации.

В числе организационных мер по замедлению деградации осушенных торфяных почв и эволюции их в почвы более низкого качества является луговое использование. В связи с этим предполагается, что нахождение участков в составе улучшенных луговых земель формально обеспечивает стабилизацию состояния этих почв. Принимая это как непреложную истину, при проектировании нередко прибегают к трансформации в улучшенные луговые земли участков пахотных земель с торфяными почвами, чтобы гарантировать лучшую их сохранность благодаря более щадящему режиму использования.

При нормальной агротехнике срок хозяйственной службы травостоя составляет 6-7 лет. Это означает, что для возобновления травостоя путем перезалужения ежегодно требуется распахивать и возделывать предварительные культуры (зерновые, однолетние травы) для подсева трав на 15-16 % площади,

остальные 84-85 % остаются покрытыми травостоем.

В ходе авторского надзора за осуществлением проектов внутрихозяйственного землеустройства с организацией рационального использования осушенных торфяных почв выявлено, что на практике, судя по набору и структуре возделываемых сельскохозяйственных культур (табл. 2, 3), луговые улучшенные земли используются без существенного отличия от пахотных. Возможно, к такому положению вещей в рассматриваемых сельхозорганизациях располагает практически одинаковая характеристика пахотных и улучшенных луговых земель по соотношению минеральных, торфяных и деградированных почв.

Вышеизложенное дает основание для следующих выводов:

1. Классификация земель по видам при государственном кадастровом учете земель должна производиться по фактическому использованию. Фактическое использование большей части (55,9 %) площади улучшенных луговых земель для возделывания зерновых, рапса и пропашных культур на объектах авторского надзора вынуждает усомниться в достоверности отображения и дифференциации в государственном земельном кадастре площадей пахотных и улучшенных луговых земель.

2. Организацию рационального использования земель, имея в виду и почвозащитный аспект, в проектах землеустройства целесообразно производить без учета формального их распределения на пахотные и улучшенные луговые, а исходить из реальной характеристики земельных участков, устанавливая для каждого наиболее приемлемый режим использования при размещении и возделывании сельскохозяйственных культур. То есть объектом организации использования должны быть обрабатываемые земли в целом.

3. В сельскохозяйственных организациях за период хозяйственной эксплуатации в растениеводстве (50-60 лет) «сработались» и деградировали (превратились в менее плодородные виды почв) около 30 % осушенных торфяников. Произошедшее в последние годы значительное увеличение в посевной площади пропашных культур (за счет кукурузы) при сложившейся у работников всех уровней управления ментальности попустительства к не-

осуществлению почвозащитных мероприятий может придать ускорение процессу деградации этих почв. Угроза «опустынивания» сельских территорий в районах распространения осушенных торфяников представляется не такой уж призрачной и отдаленной.

4. Тактика попустительства в определенной мере порождена незавершенностью системы мер по сохранению продуктивного долголетия торфяных почв. Долгосрочность почвозащитных мероприятий входит в противоречие с текущими хозяйственными задачами агропромышленного комплекса по наращиванию объемов производства продукции, решение которых жестко контролируется.

5. Для успеха дела по сохранению осушенных торфяных почв предусмотренные в проектах внутрихозяйственного землеустройства организационные меры должны найти продолжение в мерах экономического характера. Перемещение посевов зерновых и пропашных культур с осушенных торфяных почв на минеральные либо уменьшение площади их посева являются факторами, порождающими появление «упущенной выгоды», прежде всего при создании кормовой базы животноводства. Возмещение или компенсация государством как собственником земли упущенной выгоды товаропроизводителю из-за ограничений в использовании земли явилось бы весомым аргументом в пользу неукоснительного соблюдения почвосберегающих требований. Формы компенсаций могут быть различны: в виде дотаций на приобретение дополнительных доз минеральных удобрений для обеспечения гарантированных стабильных объемов производства пропашных и зерновых культур на минеральных почвах либо для приобретения взамен кукурузы свекловичного жома и патоки для оптимизации сахаро-протеинового отношения в кормовых рационах животных, возмещение удорожания кормов, потерь от снижения продуктивности животноводства в связи с неизбежным увеличением в рационе доли травянистых кормов и т.п.

Введение экономических мер поддержки, на наш взгляд, было бы очевидным проявлением политической воли и непреклонности государства в действительном осуществлении мер, направленных на сохранение осушенных торфяных почв и их продуктивного долголетия. ■