

© 2012 г.

Галина Соколова

доктор философских наук, профессор
зав. отделом экономической социологии и социальной
демографии Института социологии НАН Беларуси
(e-mail: gnsok@cosmostv.by)

РОЛЬ БАЗОВОГО СЛОЯ В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТИИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА

В статье развернута теоретически и обоснована эмпирически концепция базового слоя как возможной альтернативы среднему классу в белорусском обществе. На материалах статистики и результатах социологического исследования проанализированы состояние и тенденции развития базового слоя. Выявлено, что базовый слой замещает средний класс по количественным параметрам. Однако он не может претендовать на роль среднего класса как агента научно-технического и социального прогресса. Показано, что решение задачи перехода из базового в верхние слои связано с достойной оплатой квалифицированного труда и постоянным совершенствованием квалификации кадров.

Ключевые слова: социальная стратификация, базовый слой, средний класс, социальная мобильность.

Основные направления стратификационных сдвигов в белорусском обществе в период 1990-х годов состояли в том, что социальная структура стала более подвижной и возросло многообразие социальных статусов. Однако нисходящая экономическая мобильность крупных социальных групп до 2000-х годов доминировала над восходящей; начиная с 2005 года восходящая мобильность преобладает, что способствует перемещению среднего слоя из диапазона от 1 до 2 бюджетов прожиточного минимума (БПМ) в диапазон от 2 до 4 БПМ, соответственно повышению средней заработной платы. Существенно изменилась и значимость компонентов социального статуса: если раньше положение людей определялось уровнем занимаемой должности, то теперь их социальный вес все больше определяется уровнем располагаемых ресурсов. Усилилась роль профессионально-квалификационного и культурного фактора в формировании высокостатусных групп и ослабла – в социальной дифференциации основной части населения. Основной задачей государственной социальной политики становится экономическое, правовое и информационное содействие развитию различных форм социально-инновационной деятельности слоев общества в сфере технико-технологического и социального прогресса.

За последнее десятилетие в республике удалось достичь позитивной тенденции снижения численности малообеспеченного населения: доля населения с доходами ниже бюджета прожиточного минимума снизилась с 41,9 % в 2000 г. до 5,2 % в 2010 году¹. Однако в 2011 г. эта доля возросла до 7,3%. Слой от 1 до 2 БПМ возрос, соответственно, от 30,2 до 40,2 %, за счет уменьшения долей более обеспеченного населения². В 2011 году в Беларуси проявился ряд кризисных явлений: девальвация и падение покупательной способности белорусского рубля, резкий рост стоимости потребительских товаров, особенно продуктов питания. В этих условиях повышаются роль и значение среднего слоя, который, начиная с 2005 года, становится (по массивности и выражению общественных интересов) социальной платформой белорусского общества.

В ходе начавшейся модернизации технико-технологической и социальной структур белорусского общества происходит свертывание ряда производств и отраслей. Это влечет за собой высвобождение тех групп занятого населения, чей уровень профессионально-квалификационной подготовки устарел, обуславливает рост общей и структурной безработицы, снижение жизненного уровня затронутых модернизацией слоев и необходимость разработки адекватных мер их социальной защиты, включающих не только выплату пособий, но и помощь в переобучении, поиске работы и трудовой адаптации. Новые этапы модернизации требуют появления новых социально-профессиональных групп, активно участвующих в модернизации и имеющих интерес к этому процессу как источнику повышения интеллектуального уровня и уровня материального благосостояния (предпринимателей, менеджеров, специалистов и рабочих высокой квалификации). Речь идет об активном формировании **среднего класса, состоящего из высококвалифицированных и высокомотивированных профессионалов, выступающего гарантом стабильности общества и агентом научно-технического и социального прогресса.**

В то же время основной массив занятого населения (до 80%) в Беларуси составляют представители массовых профессий, связанные с традиционными отраслями экономики. Эти социально-профессиональные группы сходны по роду занятий, имущественному положению, объему прав, ограниченному рамками трудовых контрактов, и разделяют нерыночные ценности в экономике и социальной сфере. Для того чтобы наем-

¹ Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь, 2010 (Стат. сб.). – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2010. – С. 109.

² Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь, 2012 (Стат. сб.). – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – С. 112.

ные работники были способны воспроизводить новые социальные слои, превратились в эффективных собственников своей рабочей силы, необходима реорганизация как внешних условий, изменяющих положение работников в обществе, так и внутренних условий (преодоление патерналистских стереотипов, появление нацеленности на постоянное повышение профессионального уровня, формирование социальной ответственности за свою жизнедеятельность).

По материалам ВЦИОМ, основную часть российского общества составляет слой, который Т. Заславская называет «базовым», потому что к нему относятся 2/3 занятых в экономике и более половины населения России. Термин «базовый» представляется наиболее удачным, так как данный слой и в самом деле составляет социальную базу общества. Это рядовые специалисты массовых профессий (инженеры, учителя, врачи и др.), служащие без специальности, промышленные рабочие, крестьяне, фермеры, представители массовых профессий сферы обслуживания. В базовый слой перешла основная часть прежнего среднего класса, и большинство его представителей обладают достаточным профессионально-квалификационным потенциалом, чтобы при благоприятной социально-экономической конъюнктуре вернуться в состав среднего класса¹.

В данной работе нами сделана попытка выяснить – что представляет собой базовый слой как возможный заместитель среднего класса – в теоретическом и эмпирическом контекстах. *В более ранних статьях, посвященных анализу состояния и возможностей развития среднего класса в Беларуси, мы рассматривали базовый слой как возможный резерв для содержательного наполнения среднего класса². Однако в ходе последующих наблюдений выявилась устойчивая тенденция к самостоятельному и стабильному функционированию этого слоя как социальной базы общества, что актуализирует необходимость теоретического и эмпирического анализа этого феномена как реальной или возможной альтернативы среднему классу.*

Методология анализа базового социального слоя. Категория «социальная стратификация» применяется для обозначения процесса структурирования социального неравенства, условий, при которых социальные слои имеют неравный доступ к таким социальным благам, как деньги, власть, престиж, образование, информация, профессиональная карьера, самореализация. Социальное неравенство может проявляться как нерав-

¹ См.: Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. – М.: Дело, 2002. – С. 479-480.

² См.: Соколова Г.Н. Состояние и возможности развития среднего класса в Беларуси // Общество и экономика. – 2010. – № 7-8. – С. 199-218.

ные возможности (или неравное вознаграждение за одни и те же усилия или достижения) не только для социальных слоев, но и для отдельных групп внутри социального слоя. В контексте исследований социальной стратификации рассматривается в основном систематически проявляющееся неравенство между социальными слоями, возникающее как непреднамеренное следствие социальных отношений и воспроизводящееся в каждом следующем поколении. Социальная стратификация является важнейшей категорией социологии, изучающей общество в целом, его стабильность и происходящие с ним изменения.

В отличие от социальной структуры, возникающей в связи с общественным разделением труда, социальная стратификация возникает в связи с общественным распределением результатов труда, то есть социальных благ. Она подразумевает некоторую упорядоченность различий между членами общества (или социальными слоями) на основе определенных критериев. Обычно выделяют три вида стратификации в современном обществе: экономическую, социальную и политическую. Соответственно, основными критериями стратификации могут выступать: размеры доходов и собственности; статус, определяемый родом занятий, квалификацией и образованием; ранги во властной иерархии.

Экономическая стратификация (согласно П. Сорокину) – это расслоение общества или общности на основании такого признака, который определяет различия в распределении «жизненных возможностей» и «экономических преимуществ» страт и слоев. В процессе анализа феномена экономической стратификации, П. Сорокин выделяет два основных типа ее флуктуации (колебаний). К первому типу относится флуктуация экономического статуса социальной группы (или слоя) как единого целого, связанная с увеличением или уменьшением ее экономического благосостояния. Поднимается ли группа до более высокого экономического уровня или опускается – вопрос, который может быть решен на основе материалов статистических обследований домохозяйств и результатов социологического мониторинга. Ко второму типу относится флуктуация, связанная с увеличением или уменьшением экономической стратификации внутри самой социальной группы (слоя)¹.

Рассмотрим оба типа: первый – дифференциация слоев внутри общества, с выделением нижнего, ниже среднего, среднего, выше среднего и верхнего слоев; второй – дифференциация внутри каждого из этих слоев, связанная с выделением социально-профессиональных групп по их профессиональному статусу и образовательному уровню.

¹ См.: Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992. – С. 297–373.

Социальная страта (слой) обладает, как известно, определенной качественной однородностью. Она представляет собой совокупность людей, занимающих в общественной иерархии близкое положение и ведущих сходный образ жизни. Принадлежность к страте имеет две составляющие – объективную (наличие объективных показателей, характерных для данного социального слоя) и субъективную (идентификация себя с определенным слоем). Среди определений социальных классов (страт), сформулированных различными авторами (В. Лениным¹, У.Л. Уорнером², М. Вебером³, Р. Мертоном⁴) нам представляется наиболее приемлемым определение социальных классов (а фактически – социальных страт), сделанное П. Сорокиным. Он определяет социальный класс как «совокупность лиц, сходных по профессии (виду занятости. – авт.), по имущественному положению, по объему прав, а следовательно, имеющих тождественные профессионально + имущественно + социально-правовые интересы»⁵. Органичное раскрытие определения социального класса, данного П. Сорокиным в системе операциональных показателей, позволяет считать его наиболее разработанным и наиболее «работающим» в конкретном социологическом контексте.

В рамках сорокинской концепции мы определяем базовый социальный слой как иерархию социальных групп, сходных по роду занятий (наемный труд физического и умственного характера), имущественному положению (среднее, с максимальным денежным доходом, равным средней заработной плате), объему прав, ограниченному рамками трудовых контрактов, и разделяющих нерыночные ценности в экономике и социальной сфере.

Базовый слой, при условии большого удельного веса, становится фактором социальной интеграции общества в силу реализации ряда общественных функций.

Во-первых, в рамках базового слоя (как и среднего класса) должно выполняться условие диверсификации (разнообразия) общества по социальным группам.

¹ См.: Ленин В.И. Великий почин // В.И. Ленин. Избранные сочинения. В 10-ти т. Т. 9. – М.: Политиздат, 1987. С. 9-12.

² См.: Warner W.L. Social Class in America / Manual co Procedure for Measurement of Social Status. Chicago, 1949.

³ См.: Вебер М. Основные понятия стратификации // Социол. исслед. – 1994. – № 5. – С. 147-156.

⁴ См.: Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – С. 245-281.

⁵ Сорокин П.А. Система социологии. Т. 2. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов. – М.: Наука, 1993. – С. 376.

Во-вторых, базовый слой должен способствовать поддержанию относительной общественной стабильности благодаря характерному для него высокому уровню восходящей экономической мобильности. При этом, большое число взаимообменов должно происходить как внутри базового слоя, так и с другими частями социальной структуры общества.

В-третьих, базовый слой (как и средний класс) должен выполнять функцию агента технологического и социально-экономического прогресса, сосредоточивая в своих рядах наиболее квалифицированные кадры общества, отличающиеся высоким профессионализмом, значительным деятельностным потенциалом, гражданской активностью.

В-четвертых, базовый слой (как и средний класс) должен осуществлять функцию носителя национальной культуры и общественных интересов. Для представителей разных социальных групп базового слоя должна быть характерна четкая самоидентификация – соответствие между их социально-профессиональными характеристиками и выбором страты, к которой они себя относят; так, доля лиц, идентифицирующих себя с более высокой позицией (например, со средним классом), должна возрастать по мере роста уровня образования, социального престижа, размера доходов, объема гражданских прав.

Как видим, выполнение функции социального стабилизатора общества предполагает не только удовлетворенность представителей среднего класса существующим социальным порядком, но также его массовость и срединное положение в обществе. А чтобы стать носителем национальной культуры и выразителем общественных интересов, базовый слой должен обладать всеми названными выше характеристиками¹.

Эмпирическое обоснование состояния и тенденций развития базового слоя. В поисках базового слоя представляется наиболее рациональным выбрать в качестве критерия социальной стратификации соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной бюджета прожиточного минимума (БПМ). Выступая основным социальным нормативом, бюджет прожиточного минимума позволяет соотносить между собой показатели государственной статистики, результаты выборочных обследований домашних хозяйств (публикуемые в статистических бюллетенях) и результаты мониторинговых социологических исследований республиканского масштаба, ежегодно проводимых Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси. Подобная многоступенчатая проверка дает возможность максимально корректно классифи-

¹ См.: Соколова Г.Н. Класс(ы) средн(е)й. Экономико-социологический словарь/ Г.Н. Соколова, О.В. Кобяк, О.В. Терещенко и др. – Минск: ООО «ФУАинформ», 2002. – С. 150-152.

цировать и исследовать социальные страты белорусского общества по уровню денежного дохода социальных групп и корректно выявить базовый слой.

Выделяем, на основе данных государственной статистики, пять основных страт белорусского общества: нижний слой (с денежным доходом ниже уровня БПМ), составляющий в 2010 г. 5,2% населения республики; ниже среднего (с денежным доходом от 1 до 2 БПМ), составляющий 30,2% населения; средний (базовый) с денежным доходом от 2 до 4 БПМ – 51,1% населения; выше среднего (с денежным доходом от 4 до 5 БПМ) – 7,0% населения; верхний слой (выше 5 БПМ) – 6,5% населения республики. Величина базового слоя составляла в 2010 году – по данным государственной статистики – 51,1%, а по данным социологического исследования – 52,1% от взрослого населения республики (табл. 1).

Таблица 1

Экономическая стратификация белорусского общества по критерию бюджета прожиточного минимума (БПМ), %

Страта с уровнем денежных доходов	По данным госстатистики, % от общей численности населения				По данным соц. исслед., % от числа ответивших	
	2000	2005	2010	2011	2010	2011
Ниже БПМ (нижний)	41,9	12,7	5,2	7,3	7,2	7,8
От 1 до 2 БПМ (ниже среднего)	47,8	52,1	30,2	40,2	29,9	39,5
От 2 до 4 БПМ (средний, или базовый)	9,3	31,9	51,1	43,0	52,1	46,3
От 4 до 5 БПМ (выше среднего)	0,6	2,0	7,0	5,1	8,7	6,0
Свыше 5 БПМ (верхний)	0,4	1,3	6,5	4,4	2,1	0,4
Итого: выше БПМ	58,1	87,3	94,8	92,7	92,8	92,2
Итого:	100	100	100	100	100	100

Источник: Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь (Стат. сб.), 2012. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2012. – С. 112.

Примечание: Бюджет прожиточного минимума (БПМ) составлял: в 2000 г. – 38,0 тыс. руб.; в 2005 г. – 158,1 тыс. руб.; в 2010 г. – 296,9 тыс.руб.; в 2011 г. – 706,9 тыс. руб. Там же, с. 110.

Использование данных социологического исследования, довольно точно совпадающих с данными государственной статистики, позволяет раскрыть внутреннюю структуру каждого из выделенных социальных слоев, рассмотренную в табл. 2.

Анализ социальной структуры по уровню располагаемых денежных ресурсов (в рамках республиканского социологического мониторинга) приводит к следующим выводам. Нижний (малообеспеченный) слой, составляющий (по данным социологического исследования 2010 г.) 7,2%, состоит на 1/5 – из рабочих низкой квалификации, на 3/5 – из пенсионеров и инвалидов, располагающих наименьшими средствами к жизни; по 1/10 приходится на крестьян, домохозяек и учащихся. Слой – ниже среднего, составляющий 29,9%, состоит на 1/5 из специалистов массовых трудоизбыточных профессий (бухгалтеров, экономистов, юристов, учителей и др.), а также работников торговли и сферы обслуживания, на 1/5 – из рабочих средней квалификации, на 1/10 из крестьян, на 4/10 – из пенсионеров (доля остальных слоев менее значительна). Средний (базовый) слой, составляющий 52,1% респондентов, состоит на 1/4 из квалифицированных служащих, на 1/4 – из рабочих средней квалификации, на 1/4 – из пенсионеров, примерно на 1/4 – из предпринимателей, учащихся, домохозяек и крестьян, вместе взятых. Слой – выше среднего, составляющий 8,7%, состоит на 2/3 из высококвалифицированных специалистов, примерно на 1/3 – из высококвалифицированных рабочих, всего 1/20 приходится на предпринимателей, остальные социальные группы в этом слое отсутствуют. Верхний слой, составляющий 2,1%, состоит почти целиком из высококвалифицированных и востребованных служащих и наиболее квалифицированных рабочих. Слои – выше среднего и верхний образуют 10-11% относительно благополучных белорусов, которые обнаруживаются практически во всех исследованиях социальной стратификации белорусского общества (табл. 2).

Начиная с 2005 года, базовый слой превратился в социальную платформу общества, вобрав в себя свыше половины взрослого населения. Характерная особенность базового слоя, определяющая его социальные характеристики, состоит в том, что он как бы «вбирает» в себя нижние слои и «консервирует» их в диапазоне от 2 до 4 БПМ, в силу значительной экономической мобильности из нижних в базовый слой и практического отсутствия таковой – из базового в средние слои. Тем самым, **базовый слой выполняет функцию стабилизации общества, в плане материальных ресурсов – по «уровню равенства в бедности», а в аспекте нематериальных ресурсов – на основе сохранения нерыночных ценностей в экономике и социальной сфере.** По данным социологических исследований, базовый слой общества, обладающий среднечеловеческими

ми денежными доходами от 2 БПМ (1,5 млн бел. руб.) до 4 БПМ (3 млн бел. руб.), представляет его социальную платформу и составил к началу 2011 г. 52,1%.

Таблица 2

**Социально-профессиональная стратификация белорусского общества
по уровню среднедушевых денежных доходов,
% от числа ответивших, (2010 г.)**

Величина денежного дохода	Служащий	Рабочий	Крестьянин	Предприниматель	Пенсионер (неработающий)	Учащийся (стационар)	Домохозяйка, безработный	Итого
Ниже БПМ (нижний слой)	0,0	1,6	1,0	0,0	3,2	0,4	1,0	7,2
От 1 до 2 БПМ (ниже среднего)	6,0	4,0	1,8	1,4	8,4	4,0	4,3	29,9
От 2 до 4 БПМ (базовый слой)	13,8	13,1	0,7	2,5	14,5	5,0	2,5	52,1
От 4 до 5 БПМ (выше среднего)	5,8	2,5	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	8,7
Свыше 5 БПМ (верхний слой)	2,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1
Итого	27,6	21,3	3,5	4,3	26,1	9,4	7,8	100,0

Примечание 1: В социологическом исследовании, проведенном в ноябре 2010 г., выборочная совокупность составила 2110 чел. Предельная ошибка выборки по оценочным показателям, гарантированная с 95-процентной вероятностью, составила – $\pm 2\%$. С учетом данной погрешности, выводы исследования можно экстраполировать на генеральную совокупность, т.е. население республики.

Примечание 2: Таблица описывает двумерное совместное распределение респондентов по социальным группам и уровню доходов, т.е. сумма относительных частот (%) по всей таблице равна 100%. Это позволяет производить сравнение любых относительных частот внутри таблицы, а также сравнивать соответствующие частоты в разных таблицах (табл. 2– 7).

В современном обществе положение в профессиональной структуре (наличие рабочего места (позиции) является одной из характеристик, определяющей жизненные шансы человека и, следовательно, его принадлежность к тому или иному социальному слою, при условии, что в течение жизни человека не происходит значимых социальных потрясений, а

каналы социальной мобильности открыты. Выделение базового слоя по критерию профессионального статуса (постоянного рабочего места и функциональных обязанностей), т.е. ограничение объема базового слоя активно действующими профессиональными группами (служащие, рабочие, крестьяне, предприниматели), показало, что их удельный вес равен 30,1% и составляет 2/3 всего базового слоя (см. табл. 2).

Анализ социальной структуры по уровню образования (табл. 3) показал, что в Республике Беларусь базовое образование представлено в основном неработающими пенсионерами; среднее общее – служащими, рабочими, домохозяйками. Профессионально-техническое образование представлено по 1/3 – служащими без специального образования, рабочими средней квалификации, пенсионерами; среднее специальное – на 1/3 служащими-специалистами, на 1/3 – высококвалифицированными рабочими, на 1/6 – пенсионерами; высшее (незаконченное высшее) – на 2/3 – служащими высокой квалификации, на 1/5 – пенсионерами, на 1/10 – предпринимателями (остальные доли менее значимы).

Таблица 3

Социальная стратификация белорусского общества по уровню образования, % от числа ответивших, (2010 г.)

Уровень образования	Служащий	Рабочий	Крестьянин	Предприниматель	Пенсионер (неработающий)	Учащийся (стационар)	Домохозяйка, безработный	Итого
Базовое (9 классов)	0,7	2,5	1,1	0,0	14,6	4,1	0,1	23,1
Среднее общее (11–12 классов)	4,4	6,2	1,1	0,9	2,8	2,7	5,2	23,2
Профессионально-техническое	3,3	3,8	0,6	0,0	3,3	0,0	0,0	11,0
Среднее специальное образование	8,3	8,3	0,7	1,9	2,2	2,5	2,0	25,9
Высшее (незаконченное высшее) образование	10,9	0,5	0,0	1,5	3,3	0,1	0,5	16,8
Итого	27,6	21,3	3,5	4,3	26,1	9,4	7,8	100

Очевидно, что ядро базового слоя (36,9%, или более 2/3) составляют лица со средним специальным образованием (включая профессионально-техническое); в той или иной мере в него включаются лица со средним общим и лица с высшим образованием. Базовый слой подпитывается и «снизу» и «сверху», консервируя в себе свыше половины населения с уровнем денежных доходов от 2 до 4 БПМ. Вместе с тем, реагируя на кризисные процессы, *базовый слой уменьшился от 52,2% в 2010 г. до 46,3% в 2011 г.* и частично «перетек» в нижний (от 1 до 2 БПМ), который, в свою очередь, увеличился от 29,9% до 39,5%. Он еще остается базовым по доле от всего населения (46,3%), но уже соизмерим с нижним слоем (от 1 до 2 БПМ). Отметим, что данные государственной статистики, отражающие уменьшение базового слоя от 51,1% в 2010 г. до 46,3% в 2011 г. (на 8,1%), и соответственно – увеличение нижнего слоя от 30,2% в 2010 г. до 40,2% в 2011 (на 10,0%) весьма близки к данным социологического исследования (см. табл. 1). Во всяком случае, они четко отражают общую тенденцию кризисной ситуации.

Зададимся вопросом, в какой мере базовый слой белорусского общества может **заместить** «средний класс» по своим характеристикам и выполняемым функциям?

Срединное положение между «верхами» и «низами» базовый слой занимает разве что по уровню доходов, занимая нишу – от 2 до 4 БПМ; в нижних слоях сосредоточено 37,1%, в верхних – 10,8% населения. В кризисных ситуациях базовый слой может перетекать в нижние слои, с выправлением ситуации – вновь расширяться в данном диапазоне.

Массивность, концентрация большей части общества свойственны базовому слою, составляющему, по крайней мере, половину всего населения; другая половина сосредоточена в слоях ниже и выше базового слоя.

Вместе с тем, уровень образования и квалификации присущи базовому слою, состоящему в своей активной части из служащих-специалистов и квалифицированных рабочих, лишь в средней мере. Что же касается социального престижа, то уровень оплаты труда и перекосы в заработной плате значительно снижают его привлекательность.

Очевидно, что **базовый слой белорусского общества формально замещает «средний класс» по таким характеристикам, как: срединное положение между «верхами» и «низами», подпитываясь и «сверху», и «снизу»; массивность, составляя более 1/2 всего населения; общая удовлетворенность жизнью. Однако базовый слой принципиально не может заместить «средний класс» по интеллектуальному потенциалу, чтобы выполнять миссию «агента научно-технического и социального прогресса».**

Не будем забывать, что средний класс выделяется не только по своим характеристикам, но и, главным образом, по тем функциям, которые он должен выполнять. Основными функциями среднего класса в его западном варианте являются: диверсификация общества по социальным группам за счет наполнения среднего класса новыми претендентами, материальное состояние которых достигает необходимых стандартов; стабилизация общества в силу высокого уровня восходящей экономической мобильности, ведущей к расширению общности людей, разделяющих ценности трудовой и рыночной идеологии; расширенное воспроизводство научного и образовательного потенциала благодаря накоплению и эффективному использованию человеческого капитала в сферах науки и образования. Выполнение названных функций превращает средний класс в носителя национальной культуры и выразителя общественных интересов.

Рассмотрим, какие функции может выполнять базовый слой в качестве возможной альтернативы среднему классу.

В плане выполнения функции диверсификации, базовый слой (как и средний класс) включает в себя практически все социальные группы (см. табл. 2) – служащих, рабочих, крестьян, предпринимателей, пенсионеров, домохозяйек и безработных, учащихся – и в этом смысле достаточно разнообразен.

Что касается осуществления функции стабилизации общества на основе восходящей экономической мобильности, то определенная мобильность наблюдается, но в ограниченном диапазоне. Очевидно, что с наибольшей активностью перемещения происходят между базовым и нижними слоями, с меньшей – между базовым и верхними слоями, практически закрытыми для восходящей экономической мобильности. Получается, что средний, а ныне базовый слой, как бы «вбирает» в себя нижние слои и «консервирует» в диапазоне от 2 до 4 БПМ свыше половины населения республики, своеобразно выполняя функцию стабилизации белорусского общества.

С кем себя идентифицируют представители базового слоя? В аспекте самоидентификации, в 2010 г. «бедными» считали себя 21,2% респондентов; людьми «среднего достатка» – свыше 1/2 (54,4%) респондентов, т.е. практически все, кто составляет базовый слой общества (табл. 4). Однако этих людей объединяют весьма скромные материальные возможности и соответствующие им потребности. Так, людьми «со средним достатком» называют себя те, кто располагает средствами на питание, одежду и текущие расходы, но не имеет возможности приобрести крупную бытовую технику (телевизор, холодильник, стиральную машину и др.). В перспективе, каждая из активных социальных групп базового слоя может перейти в потенциальный средний класс, при создании благоприятных обстоя-

тельств, так как стремление людей вернуться в состав среднего класса из базового слоя связывается прежде всего с наличием востребованного высшего образования и профессионального статуса (табл. 4)

Таблица 4

Самоидентификация представителей разных социальных групп со слоями общества по уровню реальных располагаемых ресурсов, % (2010 г.)

Распределение ответов на вопрос: «К каким людям, по уровню материального достатка, Вы себя относите?»	Служащий	Рабочий	Крестьянин	Предприниматель	Пенсионер (неработающий)	Учащийся (стационар)	Домохозяйка, безработный	Итого
Бедные	4,8	5,6	1,0	0,3	6,6	0,8	2,1	21,2
Среднего достатка	17,1	12,8	1,8	2,3	11,6	5,6	3,2	54,4
С достатком выше среднего	1,0	0,5	0,1	1,5	1,4	0,3	0,4	5,2
Богатые	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,3	0,7
Затрудняюсь ответить	4,7	2,3	0,5	0,1	6,4	2,7	1,8	18,5
Итого	27,6	21,3	3,5	4,3	26,1	9,4	7,8	100

То, что имеется в виду под понятием «средний достаток» по материальному положению, раскрывается в таблице 5. Средним достатком обозначается та ситуация, когда «Денег хватает только на необходимые продукты питания и одежду, на более дорогие вещи приходится откладывать» (так ответили 52,8% респондентов). Как выясняется в ходе более глубокого анализа, это практически та доля респондентов, которая располагает реальными денежными ресурсами от 2 до 4 БПМ (52,1%) и определила свой достаток как «средний» (52,8%).

Для адекватного определения состояния базового слоя и оценки тенденций его развития как «живого организма общества», рассмотрим, в какой общественной среде он функционирует, какие общественные ценности и идеи он воспроизводит, и каковы, следовательно, возможности его качественного и количественного наполнения из других слоев общества. Для этого необходимо выяснить, что представляет собой базовый слой как социальная платформа общества, и почему он не может быть отнесен к среднему классу как агенту научно-технического и социального

прогресса. Характерно, что базовый слой выполняет, как уже упоминалось, функцию стабилизации, однако он объединяет разные социальные группы по другим признакам, нежели средний класс. А именно: в плане материальных ресурсов – по «уровню равенства в бедности», в аспекте нематериальных ресурсов – на основе сохранения нерыночных ценностей в экономике и социальной сфере.

Таблица 5

Самоидентификация представителей разных социальных групп со слоями общества по материальной обеспеченности семей, % (2010 г.)

Распределение ответов на вопрос: «Что из перечисленного ниже точнее всего характеризует мате- риальное положение Вашей се- мьи?»	Служащий	Рабочий	Крестьянин	Предприниматель	Пенсионер (нера- ботающий)	Учащийся (стационар)	Домохозяйка, без- работный	Итого
Семье часто приходится отказы- ваться от необходимых продуктов питания и одежды; из домашнего имущества есть только необходи- мый минимум	2,6	2,2	1,0	0,2	12,6	1,0	3,5	23,1
Денег хватает только на необходи- мые продукты питания и одежду, на более дорогие вещи приходится откладывать (копить)	18,7	12,6	2,0	1,1	10,2	4,5	3,7	52,8
Денег, в принципе, хватает на нор- мальную жизнь	6,0	6,4	0,5	2,9	3,2	3,9	0,6	23,5
Семья может позволить себе доро- гие приобретения (недвижимость, автомобили и пр.), престижный отдых, образование	0,3	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,6
Итого	27,6	21,3	3,5	4,3	26,1	9,4	7,8	100

Как себя ведут представители базового слоя? При оценке собствен-
ных подходов к решению материальных проблем, 52,1% респондентов
«стараются жить по средствам», 18,7% «повышают свой доход всеми
возможными способами», 20,8% – «снижают уровень своих запросов»,
4,4% «ничего не предпринимают» (табл. 6). Более глубокий анализ пока-
зывает, что эти 52,1% и составляют **базовый слой с характерным для
него всеобъемлющим пассивным типом экономического поведения.**

Таблица 6

**Оценка представителями разных социальных групп подходов
к решению материальных проблем, % (2010 г.)**

Распределение ответов на вопрос: «Какого подхода Вы придерживаетесь в решении материальных проблем?»	Служащий	Рабочий	Крестьянин	Предприниматель	Пенсионер (неработающий)	Учащийся (стационар)	Домохозяйка, безработный	Итого
Повышаю свой доход всеми возможными способами	4,3	4,6	0,4	1,1	0,8	2,6	1,6	15,4
Стараюсь жить по средствам	12,1	12,5	2,6	0,9	15,5	4,5	4,0	52,1
Снижаю уровень своих запросов и потребностей (в питании, в одежде, в отдыхе, в лечении)	7,5	4,0	0,5	2,3	5,9	1,7	1,7	23,6
Ничего не предпринимаю (пытаюсь забыть, отвлечься от проблем)	3,7	0,2	0,0	0,0	3,9	0,6	0,5	8,9
Итого	27,6	21,3	3,5	4,3	26,1	9,4	7,8	100

Таблица 7

Оценка представителей разных социальных групп своих жизненных предпочтений, % (2010 г.)

Распределение ответов на вопрос: «Что бы Вы предпочли?»	Служащий	Рабочий	Крестьянин	Предприниматель	Пенсионер (неработающий)	Учащийся (стационар)	Домохозяйка, безработный	Итого
Жить богаче, но рискуя, действуя с инициативой	10,8	10,5	0,8	3,5	1,3	6,3	1,8	35,0
Жить пусть беднее, но зато с гарантированным уровнем, без риска	14,1	10,3	2,7	0,8	20,6	3,1	2,9	54,5
Затрудняюсь ответить	2,7	0,5	0,0	0,0	4,2	0,0	3,1	10,5
Итого	27,6	21,3	3,5	4,3	26,1	9,4	7,8	100

Каковы жизненные предпочтения представителей базового слоя?

Оценивая свои жизненные предпочтения, 54,5% респондентов, представ-
Галина Соколова. Роль базового слоя в современном развитии белорусского общества

ляющих базовый слой, выразили желание «жить пусть беднее, но зато с гарантированным уровнем, без риска». Желание «жить богаче, но рискуя, действуя с инициативой» выразили 25,6% респондентов, обладающих профессиональным статусом и активно действующих, и 9,4% респондентов, в силу обстоятельств уже (или еще) не способных оказывать влияние на общественные процессы (табл. 7).

Из исследования базового слоя вытекают следующие выводы.

Базовый слой общества, представляющий его социальную платформу, имеет среднедушевой денежный доход в размере средней заработной платы, владеет достаточным для него (но не для среднего класса) образовательным потенциалом и находится в процессе простого воспроизводства своей рабочей силы. Моральное устаревание ценности полученного образования порождает экономическую и гражданскую инертность и затрудняет продвижение его обладателей в средний класс белорусского общества – наиболее восприимчивый к инновационным изменениям в экономической и социальной сферах. Поэтому, в своей основной массе базовый слой малопригоден для выполнения функции агента научно-технического и социального прогресса в обществе и не может претендовать на положение среднего класса в его западном варианте.

На данных государственной статистики нами показано, что базовый слой замещает в белорусском обществе средний класс по количественным характеристикам (срединное положение в обществе, массивность). Но не может заместить его по качественным характеристикам, таким, как уровень образования (ядро слоя – социальные группы со средним специальным образованием, включая профессионально-техническое), что влечет за собой самоидентификацию представителей базового слоя с людьми среднего достатка.

На материалах республиканского социологического мониторинга обосновано, что базовый слой замещает в белорусском обществе средний класс по выполнению количественных функций – диверсификации и стабилизации общества. Однако не может заменить его по выполнению качественных функций, таких, как агент научно-технического прогресса, носитель национальной культуры и выразитель общественных интересов, изначально присущих среднему классу.

Социальные последствия преобладания базового слоя как альтернативы среднему классу проявляются в том, что общество теряет склонность к новым решениям и способность создавать новые, а не использовать традиционные возможности. Так, анализ степени «национального драйва» представителей разных социальных слоев (по данным исследования 2010 г.) свидетельствует, что нижний слой – с доходом ниже БПМ (7,2%), обладает низким деятельностным потенциалом и не

Галина Соколова. Роль базового слоя в современном развитии белорусского общества

способен адаптироваться к жестким социально-экономическим условиям переходного периода. Слой – ниже среднего – с доходом от 1 до 2 БПМ (29,9%) объединяет социально-профессиональные группы, которые могут адаптироваться к новой ситуации ценой снижения социального и профессионального статуса. Сюда входят работники массовых профессий, сферы услуг, рабочие низкой квалификации, крестьяне и др. Средний (базовый) слой – с доходом от 2 до 4 БПМ (52,1%), сложился из групп массовой интеллигенции (инженеры, учителя, врачи и др.), служащих-специалистов, квалифицированных рабочих, частных предпринимателей, среднего звена бюрократии. Представители данного слоя обладают традиционными профессионально-квалификационными навыками и направляют основные усилия не на преобразование социальной реальности, а на адаптацию к ней и, зачастую, на поиск путей выживания. Формы и способы адаптационного поведения этих социальных слоев оказывают опосредованное влияние на ход процессов модернизации. Хотя социальный статус, менталитет, интересы и поведение этих групп различны, их роль в модернизационных процессах достаточно сходна. Это, в первую очередь, приспособление к меняющимся условиям, чтобы выжить, сохранить достигнутый статус и семейный доход, на что ориентированы 89,2% населения в Беларуси.

Ситуация могла бы принципиально измениться с переходом работников из базового слоя в верхние слои, при условии усиления их мотивации (в том числе материальными средствами) на упорный эффективный труд, нацеленности на постоянное повышение образовательного уровня и инновационной восприимчивости. В рамках данной стратификации, верхним слоем – выше 4 БПМ – назван относительно узкий слой (10,8% в 2010 г.), обладающий наиболее высоким экономическим, статусным и властным потенциалом (верхнее звено бюрократии, наемные работники, занятые в новых производствах, крупные и средние предприниматели, директора предприятий и др.). Группы, формирующие этот слой, нередко имеют разные интересы и преследуют разные цели. Но их объединяет возможность оказывать прямое влияние на процессы модернизации общества. Социально-профессиональная и образовательная структуры этого слоя удовлетворяют международным стандартам и, казалось бы, позволяют ему достойным образом выполнять функцию агента научно-технического и социального прогресса. Однако недостаточный удельный вес и слабое интеллектуальное влияние в обществе ограничивают деловую и творческую активность большинства представителей этого слоя и затрудняют их прямое влияние на модернизационные процессы.

Решение задачи перехода наиболее активных представителей базового слоя в верхние слои по качественным признакам носит комплексный и долгосрочный характер. Оно связано с разумной экономической политикой, обеспечивающей возможность достойной оплаты квалифицированного наемного труда, а также – постоянного совершенствования квалификации кадров. Оно предполагает успешное проведение рыночных реформ, государственную поддержку среднего и малого бизнеса, государственную защиту частной собственности, продуманную и долгосрочную налоговую и кредитную политику. Оно во многом зависит от ясного и четкого законодательства и наличия механизмов реализации принятых законов. Однако ключевым направлением в переходе из базового в верхние слои (прообраз среднего класса) является, как считают экономисты, повышение реальной заработной платы как предпосылки успешной восходящей мобильности. Становление среднего класса в Республике Беларусь невозможно без усиления роли государства в политике инвестирования в материальные и нематериальные ресурсы общества; именно здесь находится центральное звено, взявшись за которое, можно вытащить всю цепочку проблем, связанных с развитием верхних слоев как среднего класса в обществе.