Культура безощаености Экизистора безощаения рисков и угроз

Термин «культура безопасности» был введен в научный оборот в 1986 году экспертами Международной консультативной группы по ядерной безопасности МАГАТЭ в итоговом документе по рассмотрению причин последствий аварии в Чернобыле. В дальнейшем это понятие стали распространять на все сферы человеческой жизнедеятельности и рассматривать применительно к человеку и обществу. В настоящее время культуру безопасности рассматривают как социальный процесс, направленный на реализацию таких условий существования и деятельности людей (в соответствии с их уровнем развития, ценностных ориентаций, навыков и норм повседневной жизни), при которых значения всех рисков не превышают допустимых значений и не препятствуют устойчивому развитию общества.

Проблема культуры безопасности жизнедеятельности имеет междисциплинарный статус. В различных науках сформировалось понимание культуры как основы жизнеспособности человека, семьи, организации, социума.

Так, биологи и экологи обращают внимание на неограниченный рост добычи и потребления природных ресурсов, загрязнения окружающей среды и избыточное потребление, которые ведут к недопустимому превышению антропогенной нагрузки на биосферу и приближают к эволюционному кризису человечества как биологического вида.

Представители силовых ведомств и МЧС рассматривают культуру безопасности жизнедеятельности как системообразующий фактор снижения риска чрезвычайных ситуаций, экономисты понимают ее как экономическую независимость, стабильность и устойчивость национальных экономик, их способность к саморазвитию и прогрессу, условие

сохранения инвестиций в производство и человеческий капитал.

По мнению ведущих российских и отечественных демографов, культура безопасности жизнедеятельности способна существенно снизить уровень бытового и производственного травматизма, инвалидности и смертности от причин, не связанных с болезнью (травм, утоплений и др.). В работах, связанных с этой проблематикой, все чаще высказывается мнение о необходимости более активного участия социологов в обсуждении и решении актуальных задач безопасности.

Главной особенностью и преимуществом социологических исследований является возможность выступать в качестве механизма обратной связи, обеспечивающего эффективность управления обществом и повышение качества профилактической работы за счет усиления адресности мероприятий. Данные таких исследований показывают, что культура безопасности жизнедеятельности значительно дифференцирована. В частности, субъективная оценка рисков и угроз, нормы и ценности безопасности

неравномерно распределены по территориям и среди представителей различных социально-демографических групп населения (в зависимости от территории проживания, пола, возраста, образования, профессиональной деятельности, характера жилища и его этажности). Методы социологических исследований позволяют выявлять латентные процессы и явления, отслеживать ряд характеристик и личностных качеств индивида, которые невозможно наблюдать в рамках статистического учета.

Демографическая ситуация в нашей стране (депопуляция, высокий уровень смертности от причин, не связанных с заболеваемостью, высокий уровень производственного травматизма) заставляет со всей серьезностью отнестись к проблеме формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Здоровье населения Беларуси характеризуется низкой по сравнению со странами Западной Европы ожидаемой продолжительностью жизни (ОПЖ): разница в показателях по сравнению со странами-лидерами составляет 6-8 лет у женщин и 12-14 — у мужчин (табл. 1).

Таблица 1. Ожидаемая продолжительность жизни населения в гендерном разрезе в 2011 г. (число лет)

Страны	Все население	Мужчины	Женщины	Разница в ожи- даемой продолжи- тельности жизни женщин и мужчин
Ожидаемая продолжит	ельность жиз	вни населени	я при рожде	нии
Республика Беларусь	70,6	64,7	76,7	12
Страны ЕС	80,1	77,2	83,0	5,8
Ожидаемая продолжит	ельность жиз	вни населени	я в возрасте	65 лет
Республика Беларусь	14,9	11,8	17,1	5,3
Страны ЕС	19,5	17,6	21,2	3,6

Европейская база данных «Здоровье для всех», ВОЗ. 2012 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://data.euro.who.int/hfadb/shell_ru.html

В Беларуси в 2011 году показатель ОПЖ при рождении составил 70,6 года (для мужчин — 64,7 года, для женщин — 76,7) На протяжении уже более десяти лет сохраняется высокий разрыв в показателях ожидаемой продолжительности жизни женщин и мужчин Беларуси.

Особую тревогу вызывают высокие показатели смертности населения, особенно мужчин трудоспособного возраста — почти четырехкратное превышение по сравнению с женщинами.

Несмотря на существенное снижение смертности от внешних причин в Беларуси за период с 2009 по 2011 год (с 146,2 до 142,5 на 100 тыс человек), данный показатель остается высоким (в несколько раз выше, чем в странах ЕС) и значительно разнится у мужчин и женщин. Так, в 2011 году коэффициент смертности от внешних причин составил среди мужчин 241,6 случая на 100 тыс человек, среди женщин — 56,4. В трудоспособном возрасте различия по полу еще более выраженные: у мужчин — 274,8, у женщин — 47,9.

Высоким, несмотря на позитивную динамику показателя, остается уровень производственного травматизма (таблицы 2, 3).

Таблица 3. Численность потерпевших от несчастных случаев на производстве по видам экономической деятельности в 2012 году на 1000 работающих соответствующего пола

	при несчасть производств трудоспособ	оности на один ь и более и со	Численность потерпевш при несчастных случаях производстве со смерте ным исходом			
	женщины	женщины мужчины ж		мужчины		
Всего	0,3	0,9	0,02	0,081		
в том числе:						
промышленность	0,5	1,1	0,002	0,0057		
сельское хозяйство	0,7	1,2	- 1	0,158		
строительство	0,4	1,2		0,160		
транспорт	0,3	0,8		0,070		
другие виды дея-	0,1	0,4	0,002	0,042		

Источники: Женщины и мужчины Республики Беларусь. Статистический сборник. — Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. — 214 с. — С. 165.

ентированных на изучение отношения населения к своему здоровью и поиск возможностей улучшения демографической ситуации. Так, согласно полученным данным, только треть населения страны в своей повседневной жизни демонстрирует сбалансированное (непротиворе-

чивое) самосохранительное поведение; 45% опрошенных свойственно непоследовательное поведение (в ряде случаев нарушение норм безопасности); у 20% не выявлена мотивация к самосохранительному поведению (в рамках используемых методик измерения). Только

> 26,1% опрошенных отметили, что в их семье было принято обучать детей правилам безопасности в повседневной жизни.

В 2012 году при проведении социологического исследования «Поведенческие факторы риска населения Республики Беларусь» было изучено соблюдение различными группами населения правил техники безопасности, владение навыками оказания первой медицинской помощи и восприятие рисков

Таблица 2. Показатели травматизма на производстве (на 1000 работающих)

Показатели	1991 г.	1995 г.	2000 r.	2005 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Численності собности на	пострада один раб	авших пр очий ден	и несчас ь и более	тных случ е и со сме	наях на пр ертельны	ооизводс м исходо	тве с утр м (на 100	атой труд 00 работа	доспо- ющих)
Беларусь	4,7	3,3	2,1	1,2	0,9	0,8	0,7	0,7	0,6
Россия	6,5	5,5	5,1	3,1	2,7	2,5	2,1	2,2	2,2
Из них со см	ертельны	ім исходо	OM						
Беларусь	0,087	0,089	0,064	0,061	0,054	0,051	0,049	0,051	0,051
Россия	0.128	0.138	0,149	0,124	0,124	0,109	0,090	0,094	0,094

В сложившейся ситуации важно понимать, в какой мере сами люди стремятся к сохранению собственной жизни и здоровья.

Вот некоторые результаты исследований, проведенных с 2003 по 2013 год совместно с Институтом социологии НАН Беларуси и Республиканским центром гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья, ори-

Таблица 4. Соблюдение норм техники безопасности в повседневной жизни, в % к числу опрошенных указанной группы, 2012 г.

Соблюдаете ли вы прави- ла техники безопасности в быту и на работе?	Руководители высшего и среднего звена	Служащие	Предпринима- тели	Рабочие промышлен- ности	Рабочие сель- ского хозяй- ства	Военнослужа- щие	Занятое насе- ление (рабо- тающие)	Население Республики Беларусь
Да, всегда	77,3	73,6	66,1	66,6	56,8	63,9	71,9	71,5
Да, но иногда нарушаю	18,4	19,9	28,8	28,2	33,8	27,8	22,0	21,2
Нет	1,2	1,4	3,4	2,2	4,1	2,8	1,7	1,8
Нет ответа	3,1	5,1	1,7	3,1	5,4	5,6	4,3	5,4
Bcero	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

tavka

и угроз для жизни и здоровья в различных сферах повседневной жизни, включая труд1. Результаты проведенного исследования, представленные с учетом специфики труда, показаны в таблицах 4-6.

Данные таблицы 4 (см стр. 45) от-

ражают различия, касающиеся соблюдения правил техники безопасности в повседневной жизни. Наиболее дисциплинированными в вопросах соблюдения безопасности проявили себя руководители высшего и среднего звена и служащие, в наименьшей степени — рабочие, занятые в сельском хозяйстве.

Владение навыками оказания первой помощи в наибольшей степени присуще воен-

нослужащим, а также руководителям и служащим, в наименьшей — сельскохозяйственным рабочим (таблица 5).

Согласно данным исследования, военнослужащие почти втрое чаще, чем представители других сфер занятости, отмечали, что за последние 12 месяцев, предшествующих опросу, подвергались рискам, связанным с характером труда. Рабочие промышленности по сравнению

Под влиянием глобальных изменений (урбанизации, миграции, секуляризации и др.) многие традиции обеспечения безопасности повседневной жизни, сформированные на протяжении веков, постепенно утрачиваются. Культура безопасности жизнедеятельности

Таблица 6. Субъективная оценка рисков, связанных с характером работы, в % к числу опрошенных указанной группы, 2012 г.

Подвергались ли вы за послед- ние 12 месяцев рискам, связан- ным с характе- ром работы ?	Руководители высшего и среднего звена	Служащие	Предпринима- тели	Рабочие промышлен- ности	Рабочие сельского хозяйства	Военнослужа- щие	Занятое насе- ление (рабо- тающие)	Население Республики Беларусь
Да	14,5	9,8	10,2	15,2	10,8	30,6	12,2	10,3
Нет	85,5	90,2	89,8	84,8	89,8	69,4	87,8	89,7
Bcero	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

с теми, кто работает в сельском хозяйстве, в полтора раза чаще говорили, что подвергались профессиональным рискам.

в условиях глобализации находится в стадии формирования. В связи с этим бесценным оказывается любой новый

> опыт преодоления рисков и угроз, как отечественный, так и зарубежный.

Специфика социологиче-

ского исследования позволяет изучить субъективные оценки рисков и угроз, установки на соблюдение норм безопасности в различных сферах повседневной жизни разных социально-демографических групп, разрабатывать адресные меры и мероприятия по профилактике возникновения чрезвычайных ситуаций.

Виоллета ШУХАТОВИЧ. кандидат социологических наук, доцент, заведующий сектором социологии здоровья и человеческого развития Института социологии НАН Беларуси,

Олеся ОБРАЖЕЙ, научный сотрудник сектора социологии здоровья и человеческого развития Института социологии НАН Беларуси

Таблица 5. Владение навыками оказания первой медицинской помощи в экстремальных ситуациях, в % к числу опрошенных указанной группы, 2012 г.

Умение при необходи- мости оказать помощь	Руководители высшего и среднего звена	Служащие	Предпринима- тели	Рабочие промышлен- ности	Рабочие сельского хозяйства	Военнослужа- щие	Занятое насе- ление (рабо- тающие)	Население Республики Беларусь
Искусственное дыхание	55,1	50,0	45,8	45,2	24,3	58,3	48,0	43,8
Непрямой массаж сердца	35,2	28,3	27,1	24,5	14,9	27,8	26,9	23,7
Оказание помощи при переломах, вывихах	64,5	66,9	54,2	58,2	41,9	61,1	62,0	57,1
Оказание помощи при ожогах	42,2	42,9	32,2	30,0	14,9	36,1	37,7	35,4
Остановка кровоте- чений	72,7	76,0	64,4	63,8	52,7	75,0	70,9	65,9
Оказание помощи при укусах насекомых	36,7	38,3	33,9	26,3	25,7	38,9	34,3	31,9
Оказание помощи при укусах змей	28,1	34,7	39,0	25,4	17,6	41,7	30,9	27,4
Оказание помощи утопающим	50,8	44,3	59,3	52,3	37,8	61,1	46,8	42,0
Измерить давление	73,8	80,6	64,4	59,8	39,2	41,7	71,2	68,5

¹ Национальный опрос населения Беларуси проводился Институтом социологии НАН Беларуси совместно с Республиканским центром гигиены, эпидемиологии и общественного здоровья в 2012 году. Объем выборки — 2101 человек. Выборка случайная маршрутная с контролем квот населения в возрасте 16 лет и старше в соответствии с зоной проживания, полом, возрастом и образованием. Репрезентативность выборки обеспечена соблюдением следующих условий: в выборке пропорционально представлено население Минской (с выделением Минска), Могилевской, Витебской, Гродненской, Гомельской и Брестской областей; городское и сельское население; внутри

областей пропорционально представлено население шести зон: (1 — Минск и областные центры, 2 — города с численностью населения от 100 до 250 тысяч человек, 3 — города с численностью населения от 50 до100 тысяч человек, 4 города с численностью населения от 10 до 50 тысяч человек, 5 — поселки городского типа с населением менее 10 тысяч человек, 6 — сельское население). В каждой зоне пропорционально представлено население в соответствии с такими характеристиками, как пол, возраст, образование. Данные получены на основе авторских разработок В. Шухатович и 0. Ображей.