



Наука: важнее всего результат

Наука и технологии — два важных инструмента развития цивилизации в XXI веке. В выигрыше государства, у которых есть открытия и новые продукты. Насколько конкурентоспособна в этом плане наша страна и по какому пути развиваться сегодня белорусской науке? Эти темы стали основными на вчерашнем совещании Президента с ведущими учеными. Общение Президента с учеными длилось почти пять часов. Вначале Александр Лукашенко осмотрел выставку, представлявшую новейшие разработки. Космические и промышленные технологии. Ноу-хау фармацевтики и биотехнологий. Беспилотный авиационный комплекс видеомониторинга местности и объектов. Все это — безусловно, полезные и нужные достижения, работающие на экономику страны. Но новации — не мирового уровня. А ведь Беларуси, не обладающей богатыми природными ресурсами, на роду написано развиваться по инновационной модели. Именно такой путь прошли Япония, Южная Корея, Сингапур, обладающие сегодня высокотехнологичными производствами. Наша страна всегда славилась интеллектуальным потенциалом и толковыми специалистами. Так почему нет прорывных открытий? Что мешает? И что нужно сделать, чтобы они были?

С самого начала совещания Александр Лукашенко пригласил присутствующих к откровенному и искреннему разговору. Важны конкретные предложения ученых. Нужно проработать именно перспективные направления деятельности. Президент акцентировал на этом особое внимание:

— Мы тратим большие деньги на научные мероприятия, и хотелось бы, чтобы эти деньги тратились на то, что нужно государству.

По отчетам научная сфера показывает неплохие результаты. Растет удельный вес инновационной продукции: в прошлом году он составил почти 18 процентов. Казалось бы, и продаж соответственно должно быть больше. Но на деле много продукции пылится на складах.

Падение престижа карьеры ученого. Старение кадров. Устаревшая модель финансирования науки. Это лишь некоторые проблемы научной сферы, тормозящие ее движение вперед. Почему молодежь сегодня неохотно идет в науку? Больших денег сразу не заработаешь, а труд ученого — тяжелый и кропотливый, по силам только увлеченному человеку. По мнению председателя президиума Национальной академии Беларуси Владимира Гусакова, потенциальных ученых надо взращивать со школьных лет. Председатель совета ректоров Владимир Шимов считает: чтобы талантливый студент, способный стать ученым, не ушел в другие сферы, нужно повысить его мотивацию. Зарплата, жилье. Тогда не будет проблем с количеством желающих пойти по исследовательской стезе. Об этом, кстати, говорил на совещании и председатель совета молодых ученых НАН Беларуси Андрей Ивенец.

С другой стороны — а нужно ли нам сразу много ученых? Ведь важно не количество, а результат, на чем Президент заострил особое внимание:

— Почему мы в вузах не вычлняем самых талантливых? Нам нужны единицы, которые прорвутся, и за ними пойдут другие. Для них у нас что, денег нет? Почему в вузе не выбрать 10 человек и не дать им мотивацию больше, чем в бизнесе? Почему мы не исходим из качества? Пора обратить на это внимание. Деньги мы всегда найдем для поощрения хороших ученых.

Критерием оценки их работы должен стать конкретный результат. В экономике немало направлений, где нужен своего рода прорыв. А этого пока не происходит. Несмотря на то, что государство вкладывает в науку деньги. Президент рекомендовал:

— Прежде чем требовать от государства, что чего-то не хватает, посмотрите на себя. Будем платить и будем поддерживать. Но надо совершенствовать систему взаимоотношений — государства и ученых.

По мнению первого заместителя Главы Администрации Президента Александра Радькова, нацеленность на потребности страны — одна из важнейших задач ученых. На это должны быть нацелены и фундаментальные исследования.

Лишних денег в государстве нет. Но науку надо поддерживать. Отсюда поручение Президента — правильно распорядиться имеющимися средствами. Если появятся прорывные проекты — они будут профинансированы дополнительно. Кроме того, Александр Лукашенко дал еще ряд поручений. Среди них, к примеру, — детальное рассмотрение вопросов о совершенствовании государственного управления наукой, разработка системы формирования научного госзаказа, оптимизация структуры штатной численности НАН.

Идеи и предложения, прозвучавшие на вчерашнем совещании, будут положены в основу соответствующего нормативного документа. А их было немало. Проблемы научной сферы слишком важны для государства. К этой теме мы еще не раз вернемся на страницах «СБ».