Источник: "Земля Беларуси" - №1, 2014-04-18

Валентин ГОЛУБЕВ,
заведующий отделом истории Беларуси средних веков
и начала Нового времени Института истории НАН Беларуси,
доктор исторических наук

Великая аграрная реформа XVI в. – первая попытка комплексного регулированию земельно-имущественных отношений на территории Беларуси

В XV-XVI вв. в социально-экономической жизни Европы произошли значительные события, которые на протяжении нескольких веков оказывали определяющее воздействие на жизнь большинства европейских стран, в том числе и на Великое княжество Литовское (далее – ВКЛ) и Беларусь в его составе. Основным было то, что в некоторых странах Западной Европы (Англия, Нидерланды, Италия, Португалия, в определенной степени Франция и др.) приблизительно с конца XV в. стали появляться четкие признаки перестройки хозяйственной системы, основным содержанием которой был постепенный переход от феодального к капиталистическому способу производства. Повлияли на это разные причины: великие географические открытия, которые способствовали сосредоточению в руках некоторых людей значительных денежных средств (первоначальное накопление капитала); рост цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию в результате «революции цен», связанной, с одной стороны, с ввозом в Европу большого количества золота и серебра, награбленного конкистадорами в Америке, а с другой – с демографическим взрывом во многих европейских странах и ростом спроса на продукты питания, что вело к повышению цен на них и на другую сельскохозяйственную продукцию; появление новых путей сообщения, формирование мирового рынка и др.

Развитие рыночных отношений привело в вышеназванных странах к отказу от прикрепления крестьянства к земле и отмене крепостного права, созданию рынка свободной рабочей силы, что, в свою очередь, вызвало быстрый рост промышленности и стремительную урбанизацию. Эти явления вели к активизации хозяйственной активности не только в вышеупомянутых странах, но и в других, в первую очередь тех, с которыми у них имелись хозяйственные и торговые отношения. Вместе с тем в западноевропейских странах в связи с перемещением значительного количества сельского населения в города наметился некоторый спад производства традиционной для них сельскохозяйственной продукции.

Именно с этого времени начали проявляться заметные различия в экономическом развитии стран Западной Европы, с одной стороны, и Центральной и Восточной Европы, в том числе и ВКЛ, с другой.

На экономику Беларуси, как и всего ВКЛ, в XVI в. значительное влияние оказал рост спроса на зерно и другую сельскохозяйственную продукцию в тех западноевропейских странах, где как раз в это время завершался процесс первоначального накопления капитала (в первую очередь это Голландия Нидерланды и Англия) и они активно шли по пути капиталистического развития [1].

Такая западноевропейская зерновая и сырьевая конъюнктура привела к тому, что на территории ВКЛ стало чрезвычайно выгодно выращивать зерновые культуры. В ситуации быстро сориентировалось государство, а также некоторые магнаты, которые начали проводить перестройку своих хозяйств, ориентируясь на выпуск сельскохозяйственной продукции для продажи за границу. Но если социально-экономическое развитие на Западе вело к все большей свободе населения, то на территории Восточной Европы увеличение сельскохозяйственного производства оказалось возможным только с использованием феодальных методов.

Эту ситуацию Ф. Энгельс назвал «вторым изданием крепостничества» как необходимое для правящего сословия средство усиления эксплуатации с целью повышения своих доходов [2]. Историки-немарксисты чаще применяли в отношении этого явления термин «рефеодализация». Показательно, что если в первом случае подчеркивался факт усиления угнетения крестьянства, то во втором говорилось о новом развитии некоторых элементов феодализма, которое произошло после периода определенного возрастания значения денежного хозяйства и даже появления некоторых признаков капитализма [3].

Однако нельзя говорить, что в Беларуси в XVI в. просто усилилась эксплуатация крестьянства и именно в результате этого возросло производство сельскохозяйственной продукции. В ВКЛ с учетом зерновой и сырьевой конъюнктуры на европейских рынках была проведена масштабная аграрная реформа, так называемая «волочная помера». Основным документом этой реформы считается «Устава на волоки», утвержденная 1 апреля 1557 г., и принятые в ее развитие дополнения. Текст «Уставы на волоки» сохранился в составе документов государственного архива ВКЛ – Метрики Великого княжества Литовского – и впервые был опубликован в серии «Русская историческая библиотека»в 1914 г. [4].

Были опубликованы материалы о проведении реформы в Пинском и Клецком княжествах в 1552-1555 гг. [5], Гродненской экономии [6, 7], Кобринской экономии [8], Пинском старостве в 1561-1566 гг. [9, 10] и др.

Сохранившиеся документы свидетельствуют о том, что реформа была

Валентин Голубев. Великая аграрная реформа XVI в. - первая попытка комплексного урегулирования земельно-имущественных отношений на территории Беларуси

Источник: "Земля Беларуси" - №1, 2014-04-18

хорошо продумана, а ее проведение довольно спокойно было воспринято крестьянством. По крайней мере массовых протестов против ее проведения не наблюдалось, хотя и известны отдельные факты несогласия крестьян и даже шляхты с деятельностью ревизоров и мерников.

Основу экономики ВКЛ как феодального государства составляло сельское хозяйство, и поэтому именно эволюция аграрных отношений определяла уровень общего экономического развития страны. Но сельское хозяйство, особенно земледелие, является одной из наиболее консервативных отраслей экономики. Известно, в частности, что основные сельскохозяйственные орудия труда вплоть до XIX в. оставались почти неизменными. И это характерно для экономики всех народов. Преобразования в аграрном секторе экономики всегда были одними из самых сложных, тем более, если они предусматривали изменения в сфере землевладения и землепользования. Зная это, в ВКЛ все же пошли на такую реформу и очень быстро она привела к положительным результатам.

Необходимо отметить, что внешнеэкономическая ситуация была лишь одной из предпосылок реформы. Были и внутренние, как естественные (в первую очередь природные), так и социально-политические факторы, которые значительно влияли на состояние хозяйственного развития ВКЛ и на принятие решения о проведении реформы. Природные условия для развития земледелия в целом были благоприятными на всей территории ВКЛ. Именно в рассматриваемое время произошло значительное увеличение посевных площадей, широкое распространение приобрела разработка под пашню лесных массивов. Значительной новацией в развитии сельского хозяйства, которая была вызвана желанием увеличить производство зерна, стал переход от лесной-осадной и лядной систем обработки земли к трехполью (по «Уставе на волоки» переход на трехполье был обязательным: в идеале вся пахотная земля села должна была быть разделена на три поля, а крестьянин должен был получить по равной части в каждом из этих полей). Естественно, что введение трехполья положительно сказывалось на развитии земледелия.

Важнейшим фактором эволюции хозяйства ВКЛ в это время было также дальнейшее углубление общественного разделения труда и значительное развитие на этой основе товарно-денежных отношений. Выразительным показателем этого процесса стал быстрый рост городов, которые являлись центрами развития ремесла и торговли, а также местечек как аграрно-ремесленно-торговых поселений. В Беларуси в конце XVI в. насчитывалось около 30 городов и 400 местечек, большинство из которых получили статус городского поселения на протяжениии XVI в. [2]. Естественно, что процесс роста городов и местечек способствовал формированию и развитию внутреннего рынка. Рост численности городского населения сопровождался ростом спроса на продукцию сельского хозяйства и промыслов, что также являлось одной из важных предпосылок и стимулов экономического развития страны.

Важную роль играл и демографический фактор, который в средневековье имел непостоянный характер – высокой рождаемости сопутствовал довольно высокий уровень смертности. Население ВКЛ в конце XIV в. составляло менее 1 млн человек, из них на территории Беларуси жило около 400 тыс. человек. К началу XVI в. население Беларуси, возможно, достигло 700-800 тыс. человек [11]. В середине XVI в. численность населения Беларуси составляла около 1 млн 800 тыс. человек [11].

Важным был и внешнеполитический фактор. Как раз в это время начался этап войн с соседним Московским княжеством (1492-1494, 1500-1503, 1507-1508, 1512-1522, 1534-1537 гг.), для ведения которых требовались значительные денежные средства [12]. Традиционными способами повысить масштабы денежных поступлений в казну не представлялось возможным. Проведение экономической реформы позволяло, по крайней мере, надеяться на это.

Более того, у руководства страны перед глазами был положительный пример реформирования. Показала этот пример мать великого князя литовского и короля польского Жигимонта Августа королева и великая княгиня Бона Сфорца (1494-1557 гг.).

Бона Сфорца, с 1518 г. жена короля польского и великого князя литовского Жигимонта Старого (1467-1548 гг.), итальянка, была на 27 лет моложе мужа. Можно предположить, что ее образованность и семейное воспитание в духе того, что во всех делах, особенно связанных с землей и налогами, должен быть порядок, повлияли на то, что в стране был проведен ряд реформ и нововведений. Реформы были направлены в первую очередь на упорядочение шляхетского землепользования и введение однообразия в определении размеров земельных наделов крестьян и установлении назначаемых с этих наделов повинностей.

Дело в том, что в рассматриваемое время на территории Беларуси существовала очень сложная, сформировавшаяся во многом стихийно, система землепользования и повинностного обложения крестьянства. Она опиралась на разные как по названиям (дымы, службы, жеребья, дворища, земли и др.), так и по размерам единицы обложения. Более того, часто одноименные единицы обложения отличались размерами даже в пределах одного населенного пункта или владения. Происходило это из-за того, что на протяжении долгого времени экономический потенциал крестьянских семей изменялся неодинаково: у одних земельный надел по разным причинам оставался неизменным или даже уменьшался, у других мог увеличиться в разы. Повинности же, налагаемые на дым, дворище, службу и т.д., как и выплаты, собираемые с них, были, как правило, одинаковыми. Таким образом, существовавшая система повинностного обложения недостаточно полно учитывала производственные ресурсы крестьянского хозяйства, в первую очередь размеры земельных наделов. Выигрывали в этой ситуации те крестьяне, у которых земельные наделы были больше среднего. Землевладелец-феодал в такой ситуации тоже терял часть феодальной ренты.

Чтобы реорганизовать эту архаичную систему землепользования и повинностного обложения, и была проведена так называемая Великая аграрная реформа, или «волочная помера». Главным в начатой в 1530-е гг. Боной Сфорца реформе стало создание новой системы землепользования и повинностного обложения крестьянства, в которой в качестве единицы обложения была введена волока – одинаковый по площади (21,36 га) участок пахотной земли, состоявший из 30 частей (моргов).

Реформа, которую начала Бона Сфорца, охватила почти все стороны социально-экономической жизни. Аграрная реформа во владениях самой королевы – Городец (Давыд-Городок), Пинск,

Валентин Голубев. Великая аграрная реформа XVI в. - первая попытка комплексного урегулирования земельно-имущественных отношений на территории Беларуси

Источник: "Земля Беларуси" - №1, 2014-04-18

Клецк, Кобрин и др. проводилась на основе специальной инструкции (уставы) [13]. Известны две ее редакции: 1549 г. и 1552 г. Перемер земли происходил не только в селах, но и в городах. Города, которые не имели магдебургского права и до сих пор отбывали повинности совместно с волостью, получили административную независимость и самоуправление. Много внимания уделялось развитию в городах ремесла и торговли. В ходе перемера измерения проходила и проверка прав на владение землей у шляхты. В результате точного учета земли доходы от имений, которыми владела мать короля, значительно возросли.

Опыт реформирования было решено применить и к государственным (господарским или великокняжеским) владениям. Тем более, что в 1556 г. королева Бона Сфорца уехала в Италию и все ее имения с опытным административным персоналом перешли к великому князю Жигимонту Августу. Однако если перед Боной Сфорца стояла задача только перемерять землю в своих владениях и назначить точные и однообразные повинности, которые должны были отбывать крестьяне за пользование наделами, то планы Жигимонта Августа были более широкими.

Главной целью реформы, проводившейся в господарских владениях, было увеличение государственных доходов, и достичь этого планировалось следующими мероприятиями. Во-первых, исходя из опыта хозяйственных преобразований Боны Сфорца, в государственных владениях тоже вводилась волока, проводился точный учет крестьянской земли и устанавливалась система повинностного обложения крестьянства пропорционально количеству и качеству земли. Во-вторых, в близких к сплавным рекам и с урожайной землей местах создавались фольварки – хозяйства по производству товарного зерна. В-третьих, в местах, где фольварки не создавались, земля все равно перемерялась на волоки, а крестьяне переводились на денежную ренту (чинш).

В господарских владениях волочная помера началась в широких масштабах с 1551 г. в соответствии с распоряжением великого князя Жигимонта Августа. Выписка из книг Гродненского магистрата свидетельствует: «... помера городов и местечек волости и всех дворов, принадлежавших к Гродненскому замку, как стародавних, так и вновь созданных» проводилась «в соответствии с Уставой Его Королевской Милости в Великом Княжестве Литовском в 1551 г. изданной... » [14, s. 147]. На протяжении пяти-шести лет в соответствии с этой «Уставой» были измерены на волоки пахотные земли почти во всех господарских владениях в Браславском, Брестском, Волковысском, Лидском, Ошмянском и Слонимском поветах.

К сожалению, ни сама «Устава» 1551 г., ни инструкция королевским мерничим, о существовании которой свидетельствуют некоторые источники, пока не обнаружены, и о проведении аграрной реформы в это время можно судить лишь по косвенным свидетельствам.

Известно, что помера 1551 г. была проведена с многочисленными ошибками, неточностями и, возможно, злоупотреблениями. Поэтому было решено сделать ее полную проверку (ревизию). И именно для ревизоров, для проверки того, как была проведена изначально реформа и для исправления выявленных недостатков, была создана новая инструкция – «Устава на волоки», принятая 1 апреля 1557 г. В этом же году и в следующем в нее были внесены некоторые поправки, а также рекомендации и указания ревизорам и мерникам, что свидетельствует о постоянных попытках со стороны властей совершенствовать проведение реформы. Впоследствии «Устава на волоки» стала инструкцией не только для ревизоров и мерников, но и для управляющих господарскими владениями.

В «Уставе на волоки» названы основные цели реформы, предусмотрен ряд технических (передел земли), социальных (изменения в положении феодально-зависимого населения, индивидуализация землепользования), экономических (создание новых хозяйств, изменения в системе повинностного обложения) и других нововведений.

Самой главной задачей реформы было, как отмечено в «Уставе на волоки», увеличение государственных и личных великого князя доходов: «а во всих тых справах коло розмноженья пожытков нашых и порадности господарства в помере кгрунтов нашых... » [4, с. 585].

В соответствии с «Уставой на волоки» исправлялись недостатки и ошибки предыдущей померы, вводилось единообразие ее проведения на территории всего ВКЛ. В господарских владениях вся пахотная земля должна была перемеряться волоками: «...а где помера пойдет, мають мерыти всякии кгрунт купленый и заставный, кгды ж кметь и вся его маетность наша есть; а писати кгрунт, яко велики волоки вдлож и поперек на которых местцах, и, естли бы с прычыны лихого кгрунту наддавки чынили, то мают пры том же описывати; а где могут быти волоки прогоняные, мерыти в тры поля, в кожное поле 11 моркгов, то есть у волоку 33 моркги с наддавком ... » [4, с. 570].

В документе подтверждалось, что верховным собственником всей земли в государстве являлся великий князь. Поэтому измерению подлегали все земли без каких бы то ни было исключений, исходя из принципа «кгды ж кметь и вся его маетность наша есть». Если в общем массиве государственных земль встречались земли частных собственников, они подвергались измерению в качестве государственных, а собственнику в другом месте давался равноценный или даже больших размеров надел земли – так называемая «отмена». Отмена, как правило, давалась только тем собственникам, которые могли предоставить документы, подтверждавшие их право на владение землей. В противном случае земля переходила в собственность государства. Таким образом ликвидировалась чересполосица внутри государственных владений.

В качестве поземельной меры вводились волока, состоявшая из 33 моргов, она же становилась и стандартной единицей повинностного обложения крестьянства. Волока должна была быть разделена на три части («на тры поля») – соответственно закреплялась трехпольная система землепользования. Одно поле засевалось озимыми культурами, второе – яровыми, третье оставалось незасеянным («под паром»).

Вероятно, во время первой померы были проблемы с административным персоналом – мерниками и ревизорами. В источниках содержатся упоминания о фактах коррупции, подкупа, а то и вымогательства с их стороны. Поэтому в статье «Уставы на волоки» «О ревизорох, мерникох, о померы волочной и о селидбах подданых» отмечалось, что «Ревизоры мают быти прысяглые, люди добрые, сумненья побожного, оселые, а не голоты, в помере волочной и в господарстве добре умеетные, абы вмел всего достаточне и справедливе выведати и вказати пожыток наш врадови…» [4,

Валентин Голубев. Великая аграрная реформа XVI в. - первая попытка комплексного урегулирования земельно-имущественных отношений на территории Беларуси

Источник: "Земля Беларуси" - №1, 2014-04-18

с. 568-569]. Обращает на себя внимание пожелание о том, что ревизоры должны быть не только специалистами своего дела, но и людьми не бедными. Возможно, это делалось для того, что максимально ограничить возможность подкупа администраторов при проведении реформы или ревизии ее результатов.

Ревизорам предписывалось следить за тем, чтобы мерники вводили новую планировку сельских поселений. Село должно было быть размещено в среднем поле. Дома нужно было ставить вдоль основной улицы, причем хозяйственные постройки располагались напротив, через дорогу. Д.Л. Похилевич отмечал, что «при планировании села в среднем поле учитывались прежде всего хозяйственные выгоды – село располагалось в центре своих полей, и паровое поле всегда было рядом с селом, чтобы было удобно пасти скот» [15, с. 356].

По качеству земли делились на 4 категории: хорошие («добрый грунт»), средние («середний грунт»), плохие («злой», или «подлый», грунт) и совсем плохие (грунт «вельми подлый, песковатый или блотливый») [4, с. 551]. Впервые земля была оценена согласно ее качеству в ходе реформы во владениях Боны Сфорца, но там выделялось только три категории земли – хорошая, средняя и плохая. Земля, измеренная на волоки, маркировалась специальными границами – «стенами». Поэтому все земли, находящиеся за этими стенами, назывались «застенками», отсюда и вид поселений на территории Беларуси с таким названием.

Одним из важных положений аграрной реформы было ее однообразие – равные размеры барщины или денежных плат для крестьян, которые брали в обработку волоку или ее часть. Важным для феодально-зависимого населения был и принцип неизменности набора и размеров феодальных повинностей в течение определенного периода, что гарантировалось специальными документами – Уставами. Для государственных крестьян таким основным документом была «Устава на волоки», на основании которой ревизорами или комиссарами разрабатывались Уставы для конкретных государственных владений. Составляли Уставы для своих владений и некоторые частные собственники, которые по примеру великого князя начали проводить соответствующие реформы в своих владениях

Одновременно перед ревизорами и мерниками ставилась задача как расширения прежних феодальных хозяйств («дворов»), так и создание новых хозяйств, основанных на труде крепостных крестьян и ориентированных на производство зерна на продажу – фольварков. В соответствии с «Уставой на волоки» фольварки создавались преимущественно на плодородных землях в близких к сплавным рекам регионах: «Фолварки хочем мети, абы везде становены, яко наболшы быти могут, пры каждых замкох и дворех нашых, окром где бы кгрунты злые и непожытоточные были, – таковые казати людьми осажати, зоставившы на врад в кождом поли по одной волоце …» [4, с. 555]. Там, где создавались фольварки, основной крестьянской повинностью становилась отработочная повинность (панщина) – 2 дня в неделю с волоки – наряду с разнообразными дополнительными повинностями.

В местах, которые находились далеко от торговых путей, ведущих на запад, либо там, где земля крестьян была малоурожайной («где бы кгрунты злые и непожытоточные были»), в качестве основной повинности вводилась денежная рента (осада, чинш) – 30 грошей с волоки (вместе с разнообразными дополнительными повинностями). Перевод крестьян на чинш давал мощный толчок развитию товарно-денежных отношений внутри страны, ускорял формирование и развитие внутреннего рынка.

Волочные наделы в зависимости от повинностей крестьян, посаженных на них, делились на «тяглые» и «осадные» (чиншевые).

Соотношение величины фольварочной и крестьянской запашки составляли в соответствии с «Уставой на волоки» пропорцию 1:7, то есть на обработку одной фольварочной волоки отводилось семь крестьянских волок. Каждая крестьянская семья получала в качестве земельного участка волоку или ее часть, с которой выполняла четко установленные повинности. Особых ограничений и строгой регламентации в наделении крестьян землей не было. Землевладелец никогда не настаивал, чтобы крестьянское хозяйство взяло именно волоку земли. Как указывают источники, целая волока не была обязательным и неизменным земельным наделом, который должен был взять крестьянин. Волока была только стандартным, точно измеренным участком земли, эталоном для назначения повинностей. В тех случаях, когда крестьянин мог обработать надел размером более одной волоки и отбыть с него повинности и уплатить налоги и оброк, никто не был против того, чтобы крестьянское хозяйство приняло надел больше волоки.

Всего «Устава на волоки» состоит из 49 статей, в которых, кроме уже упоминавшихся с правилами измерения земли на волоки (ст. 29 «О ревизорох, мерникох и о помере волочнои и о селидбах и о отменах им, о затаенных кгрунтех»), о фольварках (ст. 20 «О фольваркох у гумнех, о засеваню и ужатю и о даваню в отсоп, о евьях и о семи волоках», помещены и другие сведения. Так, в статьях 1-8 содержится информация о людях, которые были обязаны специальными «службами» великому князю: бояре путные и служки, борти, конюхи, стрельцы, одверные, осочники, войты, лавники. Назывались размеры надела (как правило, это были 2 волоки на хозяйство), который выделялся той или иной категории вышеназванных крестьян-слуг, и фиксировались повинности, которые они должны были отбывать с этого надела. В случае земельных споров между крестьянами войт должен был перемерять их землю и «направлять межу». Для этого он должен был «... мети шнур, однакое меры справеный и досветчоный» [4, с. 547].

В статье 9 «О городах и их повинностях» отмечалось, что города, имеющие привилеи на самоуправление, пользуются землей по правилам, зафиксированным в этих привилеях. В остальных городах население должно платить с волоки земли хорошего качества 50 грошей, среднего – 40 и с плохого – 30 грошей. Определялись также платы за усадебную землю, огороды, за дома, стоящие на торгу («в рынку»), и др. Предусматривалось, что в больших городах войт за исполнение своих обязанностей будет получать 1 волоку земли, освобожденную от выплаты каких бы то ни было повинностей («вольные волоки»). В малых городах войт получал половину волоки.

Статья 10 вводила одинаковые для всего ВКЛ размеры капщины (налога на право содержания корчмы и продажи там спиртных напитков) – от меда и пива по копе грошей, «от горелки – 30 грошей». В статье 11 описывались обязанности «резников» (мясников), в статье 12 – коморников. Статья 13 запрещала открывать корчмы без разре-

Валентин Голубев. Великая аграрная реформа XVI в. - первая попытка комплексного урегулирования земельно-имущественных отношений на территории Беларуси

Источник: "Земля Беларуси" - №1, 2014-04-18

шения властей, а 14 – открывать новые торги ближе трех миль от государственных городов. В других статьях определялись повинности тяглых и чиншевых крестьян, порядок сбора платежей и денежных доходов.

В нескольких статьях оговаривались права населения по пользованию государственными лесами, пущами, реками и озерами, назывались дополнительные повинности крестьян («подводы далекие», «будоване замков», «вожене каменя», ремонт и строительство мостов, отбывание сторожи и др.). Так, подданным разрешался свободный вход в господарские леса «по дрова, по хворост на гороженье, по дерево на будованье, по лыка, на свою только потребу, а не на продажу». Великий князь дал распоряжение не запрещать («не боронити») детворе собирать в лесу ягоды и фрукты, а также хмель.

Крестьянам было разрешено на своих волоках охотиться на разных зверей: «... вольно забити волка, лисицу, рыся, росомаку, заеца, белку и иншый звер малый, так же птахи всякие, и продавати, кому хотячы, не оповедаючы враду». Вместе с тем, под угрозой смертной казни подданным запрещалось охотиться в королевских пущах на серн и других больших зверей: «...але серны, иншого болшого зверу не бити и на своих волоках, а особливе в пущах и под пущами нашыми ручьниц ховати и жадного зверу ловити не мают под горлом» [4, с. 576].

Очень интересна «экологическая часть» статьи 33 «Уставы на волоки». В соответствии с ней, в обычное время года подданным разрешалось ловить в государственных реках и озерах рыбу с помощью самых различных приспособлений: «... крыгою, удою, броднем, трыгубицею, обором и иншыми малыми сетками...». Запрещалось только «забивать езы» (ставить плотину поперек реки), а в течение апреля–июня вообще запрещалось ловить рыбу: «а месеца апреля, мая, июня ничым рыбы не ловити в озерах, только для множенья их в тых месцех...» [4, с. 577].

В статье 39 рассказывалось о наделении землей и обязанностях ремесленников. В статье 42 «О мысливстве» (об охоте) запрещалось повреждать во время охоты посевы: «Многие з шляхты и подданых нашых, ужываючы мысливства, збожя и ярыны подданых нашых топчут и шкоду им чынят, таковое шкодливое мысливство мает быть от уряду заказано и боронено; а кто ся не уймет, правом его о то умовляти и шкоды позыскивати» [4, с. 582].

В остальных статьях «Уставы на волоки» предусматривалась ответственность за различные нарушения и преступления, определялся порядок смены администрации в великокняжеских владениях. Были также статьи «О повинности замку Виленского и Троцкого», «О шляхте в земли Жомойтской», «О волостях Руских». Бывшая «челядь невольная» превращалась в огородников, которые получали по три морга земли. Они были обязаны выполнять барщину один день в неделю. Крестьяне-слуги и сельская администрация получали по 2 волоки, а ремесленники, которые тоже относились к категории крестьян-слуг, – по одной волоке пахотной земли. Обычно эти волоки были свободными от барщины.

Таким образом, аграрная реформа, проведенная в соответствии с «Уставой на волоки» от 1 апреля 1557 г. в государственных владениях, послужила началом перестройки сельского хозяйства ВКЛ. Введение волоки как стандартной единицы поземельного измерения и обложения повинностями, точный и заранее определенный размер последних свидетельствовали о переходе экономики на новый уровень, способствовали хозяйственной стабильности государства.

По примеру великого князя многие частные и духовные феодалы стали проводить «волочную померу» в своих владениях, принимая даже свои особые «Уставы». Например, Радзивиллы имели в держании за службу значительные государственные имения. Они хорошо знали как проводилась аграрная реформа в государственных владениях, ее положительные результаты и часто вводили такой же или подобный порядок в своих имениях. Известно, что одна из центральных фигур рода Радзивиллов середины XVI в. Николай Радзивилл Черный участвовал в составлении «Уставы на волоки» и даже возглавлял государственную комиссию по проведению волочной померы в господарских владениях. Естественно, что приобретенный на государственной службе опыт экономического реформирования он использовал в своих владениях, передавал детям и родственникам. В качестве подтверждения можно назвать «Реестр померы на волоки имения Ивейского вельможной пани Ганны Радивиловны» 1561 г. и «Реестр» проведения волочной помереы 1575 г. во владениях Христофора Радзивилла Лебедево Ошмянского уезда, составленные представителями рода Радзивиллов.

Реализация положений «Уставы на волоки» затормозила дифференциацию крестьянства, создала примерно равные условия для получения земельного надела и отбывания повинностей за пользование им. Четко определенные и заранее объявленные повинности, достаточно равномерное повинностное обложение (2 дня барщины с волоки в неделю) не вызывали значительных возражений со стороны зависимого населения. Экономические идеи, заложенные в «Уставе на волоки», способствовали укреплению экономики страны в целом и росту доходов класса феодалов, а вместе с тем давали основания для создания атмосферы хозяйственной стабильности и определенности для феодально-зависимого населения.

Ревизия, начатая на основе «Уставы на волоки», была закончена в 1568 г. На территории Беларуси померой были охвачены все господарские владения, находившиеся в Ошмянском, Брестском, Браславском, Волковысском, Виленском, Гродненском, Лидском, Минском, Новогрудском, Пинском и Слонимском поветах.

Аграрная реформа в Беларуси имела, однако, особенности в отдельных регионах. Так, на востоке в первую очередь из-за Ливонской войны (1558-1583 гг.) даже в господарских Поднепровских волостях волочная помера в середине XVI в. в полном объеме произведена не была, а в Подвинье даже не начиналась. В отношении восточных («русских») волостей страны, там все оставалось постарому, как сказал великий князь – «до другой науки и постановления нашого».

Попытка проведения аграрных преобразований в господарских владениях востока Беларуси была сделана в 1560-1561 гг. В великокняжеских владениях, расположенных здесь, была проведена половинчатая реформа «поровнанне грунтов и платов». К сожалению, документы, которые определяли цели и регламентировали характер аграрных преобразований на востоке Беларуси (как это сделала «Устава на волоки» для центра и запада), не сохранились. Судить о ходе аграрных мероприятий здесь можно в основном по инвентарным описаниям тех имений, где реформа была проведена. Хорошо известно,

Валентин Голубев. Великая аграрная реформа XVI в. - первая попытка комплексного урегулирования земельно-имущественных отношений на территории Беларуси

Источник: "Земля Беларуси" - №1, 2014-04-18

что к 1561 г. закончилась ревизия Бобруйского, Гомельского, Кричевского, Речицкого, Пропойского староств, Свислочской, Могилевской, Оршанской, Дубровенской волостей и некоторых других владений. Были проведены ревизии Дисненского (1579 г.) и Полоцкого (1580 г.) замков с волостями.

Основной целью реформы на востоке Беларуси также было увеличение доходности господарских владений. В городах земли были перемерены на волоки и установлены выплаты из них в соответствии с «Уставой на волоки». В сельских волостях было сделано приблизительное «поровнанне грунтов» и назначены новые выплаты и повинности. Осуществлялось это путем введения «службы» – единицы измерения земли и обложения повинностями, которая была равной 30 солянкам (бочкам высева зерновых), что соответствовало по площади 30 моргам, или волоке земли. Основной повинностью со службы была денежная рента, которая предназначалась в зависимости от качества почвы: с одной службы хорошего грунта собиралась 1 копа грошей, среднего – 50 грошей, плохого – 40 грошей. Дополнительно с каждой службы собиралось по одной бочке жита и одной бочке овса, брались поплаты за сено, мед и др.

Однако даже службы были введены не во всех государственных владениях Подвинья и Поднепровья. Скорее всего, на такую социально-экономическую политику властей ВКЛ оказали влияние войны с Московским государством, основной ареной военных действий которых с конца XV в. по конец XVI в. стала Подвинье и частично Поднепровье. На высокий удельный вес дани и денежных выплат в структуре крестьянских повинностей, возможно, повлияло то, что на востоке Беларуси находилось много крепостей, как государственных (Бобруйск, Борисов, Браслав, Витебск, Гомель, Дрисвяты, Кричев, Любошаны, Могилев, Мстиславль, Мядель, Орша, Полоцк, Радомль, Речица, Чечерск и др.), так и частновладельческих (Барколабово, Белыничи, Быхов, Головчин, Горы, Друцк, Дубровно, Копысь, Круглое, Смольняны, Тетерин, Шклов и др.). Гарнизоны, которые в них размещались, необходимо было обеспечить провиантом, фуражом, деньгами и т.п. В таких обстоятельствах налоги натуральными продуктами и деньгами были наиболее экономически обоснованными и выгодными потому, что позволяли на месте, без задержки обеспечивать армию и оплачивать службы солдат.

Таким образом, на востоке Беларуси предпринималась попытка перевода бывших крестьян-данников господарских Поднепровских волостей в разряд крестьян-чиншевиков, основой обязанностью которых должна была стать выплата денежной ренты. Мы подчеркиваем, что именно была предпринята такая попытка, потому что в силу различных причин и в дальнейшем, по крайней мере до середины XVIII в., в крестьянских повинностях населения Поднепровских волостей дань тесно переплеталась с денежной рентой (чиншем). Завершилась аграрная реформа на востоке Беларуси в 30-40-е годы XVII в., хотя в некоторых мелких владениях земля не была перемерена и в XVIII в.

После проведения волочной размеры расширилось применение в качестве тягловой силы лошадей вместо волов, что позволяло значительно быстрее завершать цикл сельскохозяйственных работ как в фольварках, так и в хозяйствах крестьян. Источники свидетельствуют также об увеличении унавоженных площадей – «погноев». Сам перечень скота в фольварках, особенно наличие значительного количества коров-яловиц показывает, что часть животных могла содержаться в основном для производства удобрения.

Как раз это время, XVI век, в истории Беларуси и Великого княжества Литовского получило название Золотого века и бы связано прежде всего с экономическим процветанием государства. А начался экономический подъем как раз с проведения Великой аграрной реформы XVI в. – «волочной померы».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дидерикс, Г.А. От аграрного общества к государству всеобщего благосостояния. Модернизация Западной Европы с XV в. до 1980-х гг. / Г.А. Дидерикс, И.Т. Линдблад, Д.И. Ноордам и др. – М.: РОССПЭН, 1998. – 432 с.

2. Спиридонов, М.Ф. Закрепощение крестьянства Беларуси (XV-XVI вв.) / М.Ф. Спиридонов. – Минск: Навука і тэхніка, 1993. – 223 с.

3. Topolski J. Przełom gospodarczy w Polsce XVI wieku i jego następstwa / J. Topolski. – Poznań: Wydawnictwo Poznańskie, 2000. – 173 s.

4. Русская историческая библиотека издаваемая императорскою археографическою комиссиею. – Т. XXX. – Литовская метрика. Книги Публичных Дел. – Т. I. – Юрьев, 1914. – 967 с.

5. Писцовая книга Пинского и Клецкого княжества, составленная пинским старостою Станиславом Хвальчевским в 1552-1555 гг. – Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1884. – XXXII, 714 с.

6. Писцовая книга Гродненской экономии с прибавлениями, изданная Виленской комиссией для разбора древних актов. – Ч. I. – Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1881. – 592 с.

7. Писцовая книга Гродненской экономии с прибавлениями, изданная Виленской комиссией для разбора древних актов. – Ч. II. – Вильна : Тип. А.Г. Сыркина, 1882. – 607 с.

8. Ревизия Кобринской экономии, составленная в 1563 году королевским ревизором Дмитрием Сапегою, с присовокуплением актов Браславского земского суда, относящихся к Кобринской архимандрии. – Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1876. – 387, 56 с.

9. Писцовая книга бывшего Пинского староства, составленная по повелению короля Сигизмунда-Августа в 1561-1566 годах пинским и кобринским старостою Лаврином Войною. – Ч. 1. – Вильна: Тип. А.И. Зака, 1874. – 423 с.

10. Писцовая книга бывшего Пинского староства, составленная по повелению короля Сигизмунда-Августа в 1561-1566 годах пинским и кобринским старостою Лаврином Войною. – Ч. 2. – Вильна: Тип. А.И. Зака, 1874. – 599, 140 с.

11. Насевіч, В. Дэмаграфія, заселенасць / В. Насевіч // Вялікае княства Літоўскае: энцыкл.: у 2 т. / рэдкал.: Г.П. Пашкоў (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2005. – Т. I. – С. 55-57.

12. Пичета, В.И. Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литовско-Русском государстве / В.И. Пичета. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – 547 с.

13. Спірыдонаў, М.Ф. Аграрная рэформа сярэдзіны XVI ст. / М.Ф. Спірыдонаў // Гісторыя сялянства Беларусі: у 3 т. / рэдкал.: В.І. Мялешка (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларус. навука, 1997-2002. – Т. 1: Гісторыя сялянства Беларусі ад старажытнасці да 1861 г. / Я. Анішчанка [і інш.]. – 1997. – С. 76-88.

14. Archiwum Główny Akt Dawnych (AGAD). – Главный архив древних актов в Варшаве. – Zespoł Archiwum Tyzenhauzów (AT). – Собрание Архив Тызенгаузов. – Sign. D–1/14.

15. Похилевич, Д.Л. Землеустройство и поземельный кадастр в Белоруссии, Литве и Украине в XV-XVII вв. / Д.Л. Похилевич // Материалы по истории земледелия СССР. – Сб. I. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С. 322-410.

Валентин Голубев. Великая аграрная реформа XVI в. - первая попытка комплексного урегулирования земельно-имущественных отношений на территории Беларуси