

РЕФОРМЫ В АПК: НЕ РАЗРУШАЯ СОЗИДАТЬ



Уже многие годы в Беларуси принято считать, что с сельским хозяйством, да и со всем агропромышленным комплексом у нас все в порядке и что за свою продовольственную безопасность и независимость мы, белорусы, можем быть спокойны. И вдруг в последние годы в адрес аграрной экономики с самых высоких трибун начала звучать критика. Вот и Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко собирается специально по этому вопросу провести совещание с аграрниками и высокими должностными лицами, ответственными за развитие аграрной отрасли.

Чем все это вызвано? Не свидетельствует ли это о том, что все усилия и достижения отечественного сельского хозяйства оказались недостаточными? Насколько внешние и внутренние условия развития национального агропромышленного комплекса, в том числе его центрального звена — сельского хозяйства, изменились, что старые подходы к решению назревших аграрных проблем уже не работают и нужны новые, принципиально иные механизмы? Свои суждения по этим актуальным вопросам представил нашей редакции специалист в области аграрной экономики — директор Института системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси Александр ШПАК.

• Александр Петрович, какие сильные стороны национального АПК стоит отметить?

➤ Важнейшей сильной стороной национального АПК является, прежде всего, крупное агропромышленное производство, на долю которого приходится около 70 % валовой продукции растениеводства и животноводства.

Кроме того, успешному развитию АПК содействует достаточно высокая степень технической оснащенности преобладающего большинства сельскохозяйственных организаций. Не менее важная роль в этом принадлежит и достаточно развитой производственной и социальной инфраструктуре села, включая разветвленную сеть агрогородков.

Нельзя не сказать и о сельскохозяйственной науке.

При всех своих трудностях и недостатках она вносит весомую

лепту в успешное развитие национального АПК посредством выведения новых, более урожайных сортов сельскохозяйственных культур и пород домашних животных, разработки новых технически более совершенных и экономичных моделей сельскохозяйственных машин и механизмов, а также различного рода рекомендаций по совершенствованию агротехники возделывания культурных растений и содержания продуктивного скота, удешевлению себестоимости продукции растениеводства и животноводства. Все это позволило Беларуси гарантировать свою продовольственную безопасность и обеспечивать неуклонное наращивание экспорта агропродовольственных товаров.

• Какие, на ваш взгляд, «болевые точки» проявились в последние годы в отече-

ственной аграрной экономике?

➤ Самой «больной точкой» нынешней аграрной экономики Беларуси является хронически низкая рентабельность производства и реализации сельскохозяйственной продукции, порой сменяющаяся убыточностью. Она порождает целый ряд негативных последствий, отрицательно сказывающихся на развитии аграрной отрасли. Среди них следует, прежде всего, отметить хронический острейший дефицит собственных инновационно-инвестиционных ресурсов, который испытывают отечественные сельхозтоваропроизводители на протяжении многих последних лет.

Государство пытается решить данную проблему посредством оказания сельскохозяйственным производителям массовой финансовой помощи, в том числе в области развития инноваци-

онно-инвестиционной деятельности. Сельхозпроизводители, в свою очередь, пытаются восполнить недостаток собственных инновационно-инвестиционных ресурсов путем их заимствования у других хозяйствующих субъектов, прежде всего у коммерческих банков. Однако ни то, ни другое не дает желаемых результатов. В первом случае — из-за низкой эффективности использования средств, выделяемых из государственного бюджета на поддержку агропромышленного комплекса, а во втором — из-за все возрастающих расходов по обслуживанию финансовых обязательств, которые тяжелым бременем ложатся на себестоимость производимой продукции растениеводства и животноводства.

Кроме того, хронически низкая рентабельность аграрного производства не позволяет сельскохозяйственным органи-

ям обеспечить своим работникам надлежащую оплату труда, соответствующую заработной плате работников, занятых в других отраслях народного хозяйства, а также в полной мере задействовать все другие материальные стимулы, способствующие закреплению сельскохозяйственных кадров на селе и повышению производительности их труда. Вследствие этого по сегодняшний день не прекращается отток из сельского хозяйства молодых, социально наиболее активных и интеллектуально наиболее развитых работников. А это не только отрицательно сказывается на соблюдении агротехнических и всех иных технологических требований, связанных с производством высококачественной продукции растениеводства и животноводства, но и в будущем может серьезно осложнить переход аграрной отрасли на инновационный путь развития.

• Какие вы видите пути для быстреего устранения проблем?

➢ Все основные пути устранения отмеченных «болевых точек» отечественной аграрной экономики проходят через преодоление хронически низкой рентабельности аграрного производства и перехода на этой основе сельскохозяйственных организаций на принципы самоокупаемости и самофинансирования. Обычно при решении этой двудеиной задачи принято говорить о необходимости выведения и внедрения в производство новых, более урожайных сортов сельскохозяйственных культур и пород домашних животных, совершенствования технологии производства продукции растениеводства и животноводства на основе разработки и внедрения систем технологически наиболее совершенных машин и механизмов, совершенствования организации труда и производства, развития кооперации и интеграции, повышения мотивации труда сельскохозяйственных работников.

Однако при всей важности перечисленных и всех других традиционных мер, проводимых с целью повышения экономической эффективности аграрного производства, сегодня одних их далеко

Совершенствованию ценообразования на агропродовольственные товары и изделия промышленности, используемые в агропромышленном производстве в качестве средств и предметов труда, должно быть отведено центральное, основополагающее место.

не достаточно для решения рассматриваемой проблемы. Об этом недвусмысленно свидетельствует такой бесспорный факт: сколько мы ни говорили об указанных традиционных мерах, воз, как говорится, и ныне там. Следовательно, для этого нужны новые, более действенные подходы и меры, в том числе связанные с совершенствованием проводимой правительством экономической политики и производственных отношений, сложившихся в национально-хозяйственном комплексе. Среди них следует особо отметить устранение диспаритета цен на промышленные и сельскохозяйственные товары и услуги, а также необоснованного перераспределения доходов, создаваемых в рамках единой технологической цепочки «производство исходного сельскохозяйственного сырья – его промышленная переработка – реализация готовых агропродовольственных продуктов» в ущерб сельхозтоваропроизводителям. А если же еще учесть, что в 2009–2012 годах на долю непосредственно сельскохозяйственных производителей приходилось всего лишь от 10,2 до 11,8 % от общей суммы финансовых средств, выделяемых из государственного бюджета на поддержку национального сельского хозяйства, то нетрудно понять, сколь негативно эта причина сказывается на аграрной экономике.

Совершенствованию ценообразования на агропродовольственные товары и изделия промышленности, используемые в агропромышленном производстве в качестве средств и предметов труда, должно быть отведено центральное, основополагающее место. Важное место в указанной системе мер надлежит отвести также совершенствованию производственных отношений в агропромышленном комплексе, прежде всего отношений соб-

ственности, в том числе на землю, посредством формирования полноценного цивилизованного института частной собственности. Наряду с этим необходимо предусмотреть и проведение соответствующих мер по увеличению доли акций сельскохозяйственных работников в общем пакете акций аграрных акционерных обществ.

Кроме того, следует предусмотреть более действенные меры также по развитию и повышению эффективности аграрного малого и среднего бизнеса. В том числе посредством обеспечения его более тесного и взаимовыгодного сотрудничества с крупным агропромышленным производством.

• Какие факторы подталкивают к реформированию национального агропромышленного комплекса?

➢ Жизненная необходимость реформирования национального АПК сегодня обуславливается, прежде всего, следующими двумя обстоятельствами: во-первых, глобализацией мировой экономики, в том числе аграрной, сопровождающейся все большей либерализацией мировой торговли продовольственными и сельскохозяйственными товарами, и, во-вторых, хроническим отставанием отечественного агропромышленного производства от мирового уровня в технико-технологическом и организационно-управленческом отношениях, грозящим перерасти в необратимое. Первое обстоятельство вызывает все большее обострение конкурентной борьбы на мировом и региональных агропродовольственных рынках за потребителя, а второе ведет к все большему увеличению угрозы потери конкурентоспособности отечественными сельхозтоваропроизводителями и всем национальным АПК. Притом не только на престижных зарубежных рынках, в частности стран

Европейского союза, но и на традиционных для нас рынках стран Содружества Независимых Государств, включая Россию, уже вступившую во Всемирную торговую организацию. Даже на нашем внутреннем рынке, который Беларусь в скором времени будет вынуждена открыть для производителей агропродовольственных товаров не только из остальных двух стран-участниц Таможенного союза, но и из третьих стран, в том числе для крупных транснациональных корпораций.

Успешно выдержать эту нарастающую конкуренцию без надлежащего реформирования белорусский АПК не сможет. Об этом недвусмысленно говорит хотя бы уже тот факт, что, оставаясь без каких-либо существенных изменений, за последние годы он не показал заметных устойчивых достижений в направлении повышения конкурентоспособности своих продовольственных и сельскохозяйственных товаров. А между тем есть большая вероятность того, что даже эта недостаточно надежная конкурентоспособность в ближайшие годы может значительно снизиться в связи с необходимостью выполнения Республикой Беларусь принятых на себя в рамках Таможенного союза обязательств по сокращению государственной финансовой поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей, а также последующего соблюдения требований ВТО после предполагаемого вступления в нее.

Предотвратить такое крайне нежелательное развитие событий, создающее реальную угрозу выживания отечественных сельхозтоваропроизводителей, а вместе с ними и всего аграрного сектора национальной экономики, можно только посредством максимального использования внутренних резервов и возможностей, имеющихся в самой аграрной отрасли. Для этого как раз и нужно реформирование национального АПК.

• Какие проблемы можно решить с помощью реорганизации сельскохозяйственных предприятий?

➢ Реорганизацию предприятий в форме присоединения, слияния, преобразования следует рассматривать в некотором роде

как интеграцию субъектов хозяйствования в случаях постадийной технологической специализации, обеспечение наиболее полной загрузки производственных мощностей. Это дает основание полагать, с одной стороны, о проведении реорганизации предприятий как имущественных комплексов, предусматривающей переход права собственности на имущество и полное или частичное правопреемство обязательств, и реорганизацию коммерческих организаций как производственных систем, с другой стороны, где наряду с изменением имущественных и финансовых обязательств происходят структурные технологические, организационные и экономические изменения в целях наиболее полной загрузки производственных мощностей.

Основными причинами реорганизации предприятий как имущественных комплексов и, как следствие, ее необходимостью выступают: финансовая реструктуризация и привлечение инвестиций; развитие современной производственной и социальной инфраструктуры; повышение уровня мотивации труда; расширение масштабов производства; формирование рыночной инфраструктуры реализации продукции; ликвидация неэффективного руководства путем привлечения к управлению более способного персонала; формирование гарантированного источника снабжения ресурсами; установление трансфертных цен на сырье ниже рыночных.

• **Каковы ваши аргументы по обоснованию жизненной необходимости активизации участия национального АПК в интеграционных процессах на региональном и глобальном уровнях?**

➤ В последнее время на мировом агропродовольственном рынке все большую роль начинают играть аграрные транснациональные корпорации и крупные национальные компании развитых стран, являющиеся бесспорными лидерами в области развития научно-технического прогресса в соответствующих сферах аграрной экономики. Конкурировать с ними на равных нынешним бе-

лорусским производителям продовольственных и сельскохозяйственных товаров практически невозможно: слишком огромная разница в рыночной силе, определяющей место того или иного производителя на рынке. Преодолеть это отставание посредством простого объединения отдельных отечественных сельскохозяйственных организаций и перерабатывающих предприятий в агрохолдинги и другие кооперативно-интегрированные формирования опять-таки невозможно по все той же причине — сравнительно (относительно среднемирового уровня) низкий технико-технологический уровень отечественного агропромышленного производства, сочетающийся с хроническим дефицитом инновационно-инвестиционных ресурсов, сдерживающим развитие инновационной деятельности в национальном АПК.

Выход из этого крайне затруднительного положения для белорусских производителей агропродовольственных товаров видится только в одном — в их активном участии в интеграционных процессах, вначале на региональном (прежде всего в рамках Таможенного союза и Евразийского экономического пространства), а затем и на глобальном уровнях. Умножив таким образом свою рыночную силу, белорусские производители агропродовольственных товаров в последующем смогут более широко и активно, а главное, с большей выгодой для себя и страны включиться и в глобальные интеграционные процессы.

Сегодня наблюдаются слабая интегрированность белорусского АПК в мировое экономическое пространство, а также недостаточная адаптированность условий и нормативов внутреннего производства к требованиям мирового рынка. В данном контексте Беларуси нужно активизировать переговорные процессы и попытаться как можно скорее вступить в ВТО — самое крупное международное сообщество, которое определяет все условия мировой торговли и берет под свою защиту входящие в ее состав страны-члены. Беларусь все больше и больше ощущает на зарубежных рынках по отношению к себе дискриминацию

торговых режимов. Даже партнерство в Таможенном союзе (вместе с Россией и Казахстаном) не способно решить коренных проблем, связанных с внешнеэкономическим сбытом продукции, которые воздвигает ВТО для государств, не входящих в данную организацию, и решает для ее участников. Только членство в ВТО позволит пользоваться всеми защитными мерами, которые выработаны и применяются в мире для поддержания равноправия торгового партнерства.

К сожалению, недалековидными являются попытки сохранить региональную обособленность, установить межобластные барьеры в торговле продукцией, создать мелкие продовольственные компании, что не выдерживает критики с точки зрения общереспубликанских интересов и мировых процессов. Стоит вопрос: белорусский АПК будет функционировать в контексте мирового развития, или он будет локализован на внутренние потребности?

В пользу необходимости участия белорусского АПК в мировых интеграционных процессах на современном этапе развития говорят и мировые тенденции, сущность которых заключается в следующем:

- ◆ глобализация пищевой промышленности ужесточает конкуренцию, ухудшая конъюнктуру рынка;
- ◆ либерализация торговли сельскохозяйственной продукцией, усиливая конкуренцию, способствует применению мер тарифного и нетарифного регулирования;
- ◆ в экономически развитых странах спрос определяется структурой потребления и качеством, в развивающихся — в основном ростом потребления;
- ◆ ряд стран — развивающихся и с переходной экономикой — превращаются в неттоимпортеров с ограниченной возможностью закупок продукции, что обуславливает возникновение кризисных явлений;
- ◆ на аграрном рынке усиливается ориентация на инновационное развитие производства,

качество и многофункциональность сельского хозяйства, а также на устойчивость сельской территории.

Вместе с тем необходимо учитывать, что процессы интеграции Беларуси в рамках Таможенного союза, Единого экономического пространства и Евразийского экономического союза (ЕврАзЭС) сформировали условия, в которых основной объем экспорта (более 90 %) приходится на Россию. Следует отметить, что рост продаж белорусского продовольствия в данном регионе мог быть еще более значительным, тогда как сдерживающим фактором стало противодействие российских продовольственных компаний, которое, однако, как нам видится, значительно стимулировало и ускорило развитие пищевой промышленности Беларуси.

• **Что вы подразумеваете под углублением рыночного регулирования аграрной экономики, и каковы механизмы этого процесса?**

➤ Объемы, масштабы и эффективность регулирования непосредственным образом связаны с тем, на каком уровне развития находится рынок. На настоящий момент государственное регулирование входит в процесс воспроизводства национальной экономики. Неспособность в некоторых ситуациях рынка к саморегуляции вызывает объективную необходимость государственного регулирования (например, в области производства общественных благ, регулирования занятости, финансово-кредитной сферы). Многие кризисы рынка могут быть урегулированы только при вмешательстве государства.

Внешним источником регулирования выступает государство с помощью системы методов нормативно-правового, административного и экономического характера, осуществляемых уполномоченными государством органами. В зависимости от конкретной ситуации на рынке трансформируются и задачи государственного регулирования. Обычно к ним относятся создание условий устойчивого экономического роста, снижение уровня безработицы, инициирование структурной

Актуальным на современном этапе является продажа убыточных, устойчиво неплатежеспособных государственных сельскохозяйственных предприятий коммерческим организациям для целей ведения эффективного бизнеса.

трансформации рынка, создание системы защиты национального производителя и стимулирование экспорта товаров.

В хозяйственной практике ни одной страны невозможно встретить исключительно регулируемый или нерегулируемый рынок. Как показывает опыт, только разумное совмещение элементов свободного рынка и государственного регулирования позволяет стимулировать устойчивый экономический рост и стабильность национальной экономики.

Надо сказать, что отечественный аграрный рынок сильно администрирован — жестко распланировано, что кому производить, куда продавать и по какой цене, как распределить господдержку, материально-технические ресурсы и т. п. Это было необходимо в начале века, когда надо было восстановить социально-экономический потенциал села, обеспечить продовольственную безопасность страны. Однако в настоящее время, когда мы находимся в «окружении» стран, где бизнес регулируется государством в меньшей степени, рынки там открыты и имеется сильнейшая конкуренция, а Беларусь — экспортно ориентированная страна, надо принимать «правила игры», сложившиеся на региональных и глобальном рынках, что требует корректировки и внутренней государственной сельскохозяйственной политики. В связи с этим в 2014 году разработан пакет проектов нормативно-правовых документов, через которые будет реализован комплекс неотложных мер, направленных на повышение экономической эффективности сельскохозяйственных организаций, включающих совершенствование не только экономического механизма аграрного сектора (ценовой, бюджетной, налоговой, кредитной, страховой и иной политики), но и организационно-структурное

реформирование отрасли и системы управления сельхозпроизводством.

На современном этапе особое внимание уделяется совершенствованию механизмов государственной поддержки. Ввиду необходимости приведения их в соответствие с Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства стран-членов Таможенного союза и норм ВТО, необходима реструктуризация путем увеличения удельного веса мер «зеленой корзины».

Прорабатываются вопросы совершенствования кредитной политики и обеспечения доступности кредитных ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Предусматривается поэтапный переход на рыночное (свободное) ценообразование, использование механизма государственных закупочных интервенций. Аграрная ценовая политика будет строиться на сочетании свободного ценообразования и государственного регулирования только цен на сельскохозяйственную продукцию, закупаемую для государственных нужд. Важно также отметить, что предполагается ввести механизм компенсации потерь субъектов АПК от диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, потребляемые в аграрной отрасли.

Будет реализован и комплекс мер по структурным преобразованиям и совершенствованию организационно-правовых форм сельскохозяйственных организаций, что упростит процедуру продажи сельскохозяйственных предприятий (их части) с целью привлечения инвестиций; создаст равные условия с иными организационно-правовыми формами сельскохозяйственных организаций при оказании государственной поддержки (возможность образовывать долю государства на сум-

му оказанной поддержки); приведет в соответствие с Гражданским кодексом правовой статус существующих сельскохозяйственных производственных кооперативов путем преобразования колхозов (СПК) в хозяйственные общества или коммунальные унитарные предприятия и др. Эти меры дадут толчок бурному развитию среднего и мелкого бизнеса на селе.

Таким образом, государство ослабит часть своих функций как регулятора рынка, особенно в отношении регламентации хозяйствования аграрных товаропроизводителей, оставив за собой право эффективного макроэкономического регулирования социальной, финансовой, экологической и международной сферами деятельности.

• Считаете ли вы уместными в АПК приватизацию, переход к иной форме собственности?

➤ Переход к рыночной экономике вызвал необходимость коренных изменений в организации и ведении агропромышленного производства. Существенную трансформацию претерпевают организационная структура АПК, система управления, отношения собственности, принципы построения макро- и микроэкономического регулирования деятельности организаций. Либерализация имущественных отношений в процессе формирования рыночной инфраструктуры предполагает снятие запрета, установление правил, нормативов и норм отчуждения государственного имущества коммерческим организациям, индивидуальным предпринимателям для целей осуществления бизнеса, ограничение вмешательства государства в регулирование института собственности и деятельности субъектов хозяйствования, связанного с осуществлением сделок с имуществом (собственностью). Центральное место здесь занимает институт приватизации государственного имущества.

Приватизация в АПК не является самоцелью, а только лишь средством решения следующих задач: формирование экономики, основанной на многообразии форм собственности; повышение эффективности функционирова-

ния субъектов хозяйствования; обеспечение конкурентной среды; разграничение функций государственного регулирования и непосредственного руководства производственно-хозяйственной деятельностью; сокращение государственных расходов на поддержку низкорентабельных и убыточных предприятий.

Действующее в республике законодательство о приватизации предполагает исключение такого способа приватизации, как безвозмездная передача государственного имущества. Она может иметь место только с согласия президента. Приватизация может осуществляться только путем продажи объектов государственной собственности за денежные средства с учетом следующих особенностей:

- ◆ с 1 января 2011 года прекращен обмен акций на чеки «Имущество» акционерных обществ, создаваемых в процессе преобразования унитарных предприятий с 2011-го;
- ◆ до 30 июня 2016 года ограничен срок обращения чеков «Имущество» для приобретения акций ОАО, созданных до 2011-го;
- ◆ с 1 января 2014 года отменяется льготная продажа акций работникам предприятий по цене на 20 % ниже номинальной стоимости.

Актуальным на современном этапе является продажа убыточных, устойчиво неплатежеспособных государственных сельскохозяйственных предприятий коммерческим организациям для целей ведения эффективного бизнеса. В республике установлен благоприятный механизм продажи таких предприятий на конкурсной основе за 20 % оценочной стоимости, а при стоимости чистых активов, равной нулю или имеющей отрицательную величину, — за одну базовую величину.

Таким образом, намечаемые преобразования в АПК должны осуществляться на основе соблюдения принципа «не разрушая созидать». Его реформирование путем совершенствования производственных отношений в сочетании с дальнейшим развитием производительных сил станет переломным моментом в повышении эффективности аграрной сферы национальной экономики. **ВУ**