

КОМПЕТЕНТНЫЙ СОБЕСЕДНИК

Ускользающий принцип паритета

Директор Института системных исследований в АПК Александр Шпак настаивает на равных условиях развития для хозяйств, переработчиков и торговых сетей



ОДНА из важнейших задач в АПК — перепрофилировать работу на показатели эффективности. То есть мерить производство зерна, молока, мяса, другой сельскохозяйственной продукции сначала выручкой, себестоимостью, рентабельностью, а потом валовыми показателями. Как их породнить, соблюсти баланс количества и эффективности? Где находится эта золотая середина? Какие рецепты повышения отдачи сельского хозяйства может предложить аграрная наука? За ответами на эти вопросы мы отправились к директору Института системных исследований в АПК НАН Беларуси доктору экономических наук, профессору Александру ШПАКУ.

— Александр Петрович, между уровнем валовой продукции и показателями экономической эффективности практически нет прямой связи. Как их породнить? Где хозяйства теряют и где могут найти?

— Некоторые находятся в одинаковых почвенно-климатических условиях, имеют одинаковый уровень плодородия почвы, а выход продукции разный. Почему? В первую очередь это объясняется человеческим фактором, отношением исполнителей к делу, умением руководителя эффективно организовать производственный процесс. Примеров тому достаточно. Немало их приводилось на итоговой коллегии Минсельхозпрода. У ОАО «Хотилы-Агро» Поставского района, например, при равных условиях производства в два раза выше продуктивность дойного стада, в разы больше прибыль на балло-гектар, в три раза — выручка на одного работника, выше уровень среднемесячной зарплаты, чем у КСУП «Озерцы» Глубокского района.

На низком уровне остается эффективность использования энергонасыщенной техники. В прошлом году во многих сельхозпредприятиях на подготовке почвы, зяблевой обработке они работали на одну смену. Отсюда низкая выработка и затягивание сроков проведения полевых работ, потери урожая. В две смены работали около половины всех энергонасыщенных тракторов. Суточная выработка на севах яровых в 2014 году была немногим более 21 гектара при возможных 40.

Аналогичная ситуация и с использованием кормоуборочной техники. Не всегда своевременно обслуживаются доильные залы. За последние четыре года мы сопоставили темпы строительства и реконструкции ферм с качеством молока. Соотношение неадекватно, оно возросло незначительно. Если в 2011 году сортом «экстра» реализовано почти 36 процентов молока, то в прошлом — 41,1.

О чем это говорит? Вкладываемые в переоснащение комплексов деньги не дают должной отдачи. Дополнительная продажа «экстры» только на 10 процентов позволила бы в прошлом году получить еще около 330 миллиардов рублей, на 20 — 473 миллиарда, на 30 — до 53,4 процента в общем объеме реализации, примерно еще 620 миллиардов рублей. Но

если за год получать от коровы по 2,5—3 тысячи килограммов молока, менее 20 центнеров зерна с гектара, а есть и такие, то не выдержит никакая экономика.

— Чтобы избавиться от убыточного производства, зачастую экономически слабые хозяйства присоединяют к эффективно работающим промышленным, сельскохозяйственным или другим предприятиям. Насколько оправдан такой традиционный «брачный союз»?

— В прошлом году с убытками сработали 128 сельхозорганизаций. Их удельный вес в общем количестве организаций — 8,8 процента. Годом ранее показатели были соответственно 147 и 10 процентов. Что делать с такими предприятиями?

Так называемые «проблемные» хозяйства нельзя механически присоединять к эффективно работающим или середнякам для благополучных статистических. Как показала практика, такой «брачный союз» наиболее оправдан с агрокомбинатами или крупнотоварными предприятиями, которые занимаются производством и переработкой продукции, имеют фирменную торговлю. У них небольшой срок окупаемости денег, выше эффективность. Подтверждением тому могут служить агрокомбинаты «Снов» Несвижского, «Дзержинский» Дзержинского, «Ждановичи» Минского, ОАО «Беловежский» Каменецкого, «СПК «Остромечево» Брестского районов и другие. Они доказали свою жизнеспособность. Не случайно стоит задача в каждом районе иметь крупные агрокомбинаты.

Накопленный такими предприятиями производственно-технический потенциал за счет собственных средств и с помощью государства используется уже не полностью. Одним не хватает земли, другим — сырья для переработки, третьим — кормов для производства животноводческой продукции. Экспериментальная база «Устье» Оршанского района, например, передана в ведение Национальной академии наук. Чтобы безболезненно провести реорганизацию, руководство сельхозпредприятия обратилось к нам за помощью, в связи с изменением специализации сделать бизнес-план его перспективного развития. Подобные заказы выполняли при создании холдинга «Бабуш-

кина крынка». Формирование таких структур будет продолжаться и дальше. Тот, кто берет под свое крыло неплатежеспособные хозяйства, в соответствии с Указом Президента, получает некоторые льготы.

— Чтобы разрабатывать стратегию и тактику развития отрасли, нужно очень хорошо знать ситуацию. Казалось бы, собираем высокие урожаи зерновых, сахарной свеклы, картофеля, надаиваем 4,5—4,7 тысячи килограммов молока от коровы. В прошлом году, например, темп роста продукции в хозяйствах всех категорий — 103,1 процента при задании 102,6. Но желаемой эффективности нет. Сельхозпредприятия по-прежнему жалуются на дефицит денег. Почему?

— Многие по-прежнему ориентируются на валовые показатели, а потом считают, во что обходится производство продукции. Здесь очень важно соблюдать принцип паритета — при любом уровне производства стремиться к минимизации затрат. К сожалению, так получаются не всегда.

Дефицит финансовых средств и эффективность их использование стали главным препятствием полномасштабной реализации производственных программ, а значит, и дальнейшего развития отрасли. Механизмы хозяйствования, сформированные на этапе возрождения села и направленные на наращивание валовой продукции, оказались малоэффективными для укрепления экономики ПАК, не всегда давали должную отдачу. Много лет закупочные цены на сельхозпродукцию были занижены. В условиях нарушения эквивалентного обмена сельхозпродукции и поставляемых для сельского хозяйства материальных ресурсов, при дороговизне кредитов не в полной мере выполняла свою функцию господдержка села. Все это не лучшим образом сказывалось на доходах хозяйств. Для повышения эффективности отрасли требовалось подкорректировать ценовую, налоговую, кредитную политику, провести организационно-структурное реформирование АПК. На это направлены четыре прошлогодних указа Президента — о государственной аграрной политике, по повышению эффективности работы аграрной отрасли, о реорганизации колхозов и об особенностях поставок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд. Повышению эффективности будет способствовать и Декрет № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций».

— Какие, на ваш взгляд, еще меры задействовать, чтобы сельское хозяйство работало более эффективно?

— Если бы в годы новейшей истории Беларуси для отрасли были меньшие процентные ставки по кредитам, не было перекосов в ценовой политике, то уровень хозяйствования мог бы быть выше. В перспективе костяк аграр-

ного сектора будут составлять крупнотоварные объединения. Их следует рассматривать как стратегическое направление аграрной политики.

Бремя сельхозпроизводителей нужно справедливо разделить между всеми структурами АПК. Хозяйства, переработчики и торгово-логистические сети должны иметь равные условия для развития. И никогда не следует забывать: в экономике любой отрасли самое главное — хозяйское отношение к делу. Никакие льготы, поддержка, компенсации не возместят равнодушия и бесхозяйственности исполнителей на местах.

— Александр Петрович, название института говорит само за себя: системных исследований. Над чем работают ученые? Какую помощь они оказывают Минсельхозу, другим министерствам и ведомствам?

— У нас 30 кандидатов наук, три доктора наук, а всех — более 50 творческих сотрудников. Мы принимали участие в разработке Государственной программы устойчивого развития села на 2011—2015 годы, имеем непосредственное отношение к концепции развития АПК на период до 2020 года. Институт подготовил проект указа Президента «О государственной аграрной политике», которым нормативно закреплены основные направления государственной поддержки АПК. Порядок отнесения районов к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции — это тоже дело института. Некоторые директивные документы дорабатываются в администрации Президента, министерствах и ведомствах, но их основа закладывалась у нас.

По просьбе Минсельхозпрода, а он у нас основной заказчик, постоянно анализируем ситуацию в отрасли, разрабатываем рекомендации, совместно с Научно-практическими центрами НАН Беларуси — технологические регламенты. К сожалению, на местах они не всегда соблюдаются. В результате сельское хозяйство несет многомиллиардные потери.

В режиме реального времени ведем мониторинг цен и конъюнктуры аграрных рынков стран Европы, Азии, Америки. Это позволяет Минсельхозу, другим министерствам и органам управления ориентироваться в ценах экспорта-импорта, корректировать их с учетом спроса и предложения на продукцию. Предприятия и организации, которые поставляют продукцию на внешние рынки, постоянно обращаются за такой информацией.

Только в прошлом году выполнили более 100 заданий вышестоящих органов управления, включая поручения Администрации Президента, Совета Министров, Национального собрания, Минсельхозпрода, иных министерств и ведомств.

Беседовал Анатолий ЦЫБУЛЬКО, «СГ»,
zybulko@sb.by