

КАК НАШЛИ ТОПОР ПОД ЛАВКОЙ

Знакомясь с ситуацией, сложившейся во взаимоотношениях Института технологии металлов Национальной академии наук и Госкомимущества, впору вспомнить известный анекдот об оценке одного и того же явления оптимистом и пессимистом. Речь вроде бы об одном и том же, предмет рассмотрения тоже вполне ясен. А оценка его абсолютно различная. Причем если бы сущность конфликта заключалась только в оценке. Так нет! Как принято говорить, цена вопроса — почти шестьсот миллионов рублей. Такую сумму, составляющую половину от полученной за сдачу на протяжении трех лет в аренду помещений, институт якобы должен перечислить в бюджет. «Нарушение» вскрыли сотрудники Могилевского областного территориального фонда государственного имущества в ходе проверки. И не только вскрыли, но и настоятельно рекомендовали по этому поводу, как говорят в народе, не драть козла. Сумма же отчисления для института не шутейная. Поэтому козла драть стали. Отсюда и завертелась карусель.

Как известно, авторитетные специалисты результативность фундаментальных научно-прикладных исследований считают одним из основных условий успешного выхода из экономического кризиса, в который попала и наша страна. Средства же, «обнаруженные» сотрудниками фонда, проходят по статье прибыли и направлялись институтом, согласно постановлению президиума НАН, именно на эти цели. Так что для коллектива ученых-прикладников они имели существенное значение. Поэтому директор института академик Евгений Марукович и начал добиваться истины. Тем более что, по его мнению, она, что называется, лежит на поверхности. Указ Президента страны от 29.03.2012 года №150 «О некоторых вопросах аренды и безвозмездного пользования имуществом» среди льготизируемых государственно-управленческих структур освобождает от уплаты в республиканский бюджет за право заключения договоров аренды недвижимого имущества и средств, полученных от сдачи в аренду этого имущества, организации и юридические лица, «находящиеся в республиканской собственности и оперативном управлении НАН Беларуси». Директору института такая формулировка понятна. Но чтобы до конца поняли ее и в Госкомимуществе, он обращается в президиум академии с просьбой удостоверить, распространяются ли на руководимый им коллектив нормы 150-го президентского указа. И получает подтверждение этого от председателя президиума НАН В.Г.Гусакова. Таким образом, оспариваемая сумма как бы зависает в воздухе: руководство академии считает, что претензии имущественников не обоснованы. А те настаивают на том, что правы они. И институт оказывается между молотом и наковальней: ни тех, ни других как бы послушаться нельзя. Но президиум академии же — непосредственно вышестоящая инстанция...

Хотя, если судить по тому, что Госкомимуществом сейчас внесены поправки в проект нового президентского указа, корректирующий названный документ, после чего он будет давать названную льготу всем организациям, находящимся в ведении НАН Беларуси, что явствует из ответа институту, подписанного председателем комитета А.А.Гаевым, то и там не весьма уверены в своей правоте. Но топор лежит под лавкой, что называется, у всех на виду. И почему бы его не прихватить. А что это может практически парализовать работу научно-исследовательского коллектива, поскольку банковские счета его заблокированы, авансовые суммы, поступающие от заказчиков по договорам, изымаются за недоплату по аренде, никого не волнует. В сущности сейчас отбираются у института те средства, которые были пущены на развитие научных исследований и практических изысканий и которых на науку, если обобщать, не хватает даже у государства.

Но в этой ситуации имущественникам как-то надо обосновать свой

вариант толкования имеющего сейчас юридическую силу президентского указа. Тем более что от этого толкования откестилось Министерство юстиции. Поэтому в ход идет умелое крючкотворство. Они соглашаются, что Институт технологии металлов находится в структуре академии наук. А имущество академии «относится к республиканской собственности и находится в ее оперативном управлении. Имущество, переданное на правах оперативного управления научным организациям и иным юридическим лицам, находящимся в ведении НАН Беларуси, относится к республиканской собственности». Поэтому льгота «не может применяться к институту, так как имущество находится в оперативном управлении института, а не в оперативном управлении НАН Беларуси». Хотя тот же Минюст утверждает, что «согласно пункту 1 статьи 280 Гражданского кодекса право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за унитарным предприятием, учреждением или государственным объединением, возникает у этого предприятия, учреждения или государственного объединения с момента передачи имущества». Но никакой передачи или документов, зафиксировавших таковую, в природе не существует, поскольку ее просто не было. Выходит, и право управления призрачно.

В общем, такой «ракурс», как писал поэт, «все мозги разбил на части, все извилины заплел». Академия имеет льготы. Институт — часть академии. Но ему льгот не полагается. Прямо, как у Аркадия Райкина: «В принципе ты прав, но по существу глубоко ошибаешься». Причем без приведения убедительных доказательств или доводов.

Но в связи с последним в Указе Главы государства от 16.10.2009 года №510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» абзацем 3 пункта 15 установлено, что «...в случае неясности или нечеткости норм акта законодательства решения принимаются в пользу проверяемого субъекта хозяйствования». Как раз такая «неясность или нечеткость» и присутствует, поскольку готов новый проект указа с соответствующими поправками. Но, наверное, для имущественников и это — не аргумент.

Руководство Института технологии металлов считает, что все точки над «i» в споре за почти 600 миллионов рублей пока не расставлены. И старается отстоять свою позицию, как говорят, не принципа ради, а справедливости для. Но областная структура Госкомимущества встала на категоричную

позицию собственной правоты, поэтому действует силовыми методами. Мало того что на строптивного директора института подали иск в суд, так еще через казначейство сняли со счета научного учреждения уже более 180 млн. рублей.

А теперь посмотрим, кому это выгодно. Очевидно, что для бюджета насильственные отчисления из институтского банковского счета погоды совершенно не делают. Это капля даже не в море, а в океане. Тем более что сам бюджет выделяет на научную деятельность и практические разработки определенные средства, которых совсем не достаточно. Но благодаря им, а также деньгам, заработанным собственными силами, Институт технологии металлов в последнее время добился значительных успехов, создав на базе чугуна такие сплавы, которые по прочности и гибкости, износостойкости не уступают самым прочным металлам. Именно за эти разработки трое ученых института, включая его директора, пять лет назад были удостоены Государственной премии Республики Беларусь. Многие годы институт входит в число лучших академических институтов страны, имеет ряд и других достижений.

Но, наверное, еще большей наградой ученым стало то, что эти разработки успешно внедрены в производство.

По ним работает целое предприятие — «Технолит». Оно выпускает до полутора тысяч наименований деталей к различной технике и поставляет их на полторы сотни как отечественных, так и зарубежных предприятий. Кроме того, объемы импортозамещающей продукции самого института ежегодно составляют примерно 600 тысяч долларов. А

годовой экономический эффект от внедрения результатов научно-исследовательских работ доходит до 3 млрд. рублей. При этом удельный вес инновационной продукции 63–65 процентов.

Только в минувшем году лаборатории института трудились над выполнением 109 договоров с заводами и комбинами Беларуси, а также 16 — с зарубежными деловыми партнерами. Начат переговорный процесс со всемирно известной компанией «LG-Электроник», заинтересованной в использовании в своей продукции алюминиевых сплавов. Заключено три контракта с другими зарубежными компаниями. Но...

— С самого начала года мы вынуждены приостановить заключение новых договоров, — с грустью замечает академик Марукович. — Причина проста: отсутствие средств на выполнение договорных обязательств. Ведь сумма, которую сейчас снимают с нашего счета, накапливалась в течение трех лет. Возместить ее одномоментно невозможно. А в наших кругах авантюризм в деловых отношениях недопустим. Он не только негативно отразится на деловом имидже коллектива, но и приведет к разрыву уже действующих партнерских соглашений.

Таковы реалии. И как тут не вспомнить ставшую популярной фразу известного российского политика: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». Только в данном случае создается впечатление, что изначально не хотели как лучше, а сделали как всегда. И вышло, что не всегда копейка рубль бережет. Потому что только в ближайшем будущем станет ясно, сколько этих самых рублей потеряет и институт, и государство от такого сбережения.

Виктор КУБЕКА.