

Поспешай медленно

Обозреватель «СГ» и эксперты анализируют перспективы кредита МВФ с точки зрения национальных интересов

Рискам противостоять способны

2016 год Беларусь может спокойно прожить без зарубежных кредитов. Зато в следующем возможны сложности. На днях министр финансов Владимир Амарин заявил, что планируемый профицит бюджета обеспечивает погашение только 25 процентов долгов. На остальные планируется заимствовать, и в этом нет ничего зазорного. Многие страны пользуются международными финансами в трудных ситуациях в расчете на то, что со временем положение на рынках улучшится, дополнительные поступления валюты исправят дисбаланс.

В таких случаях Международный валютный фонд становится палочкой-выручалочкой. Но он отнюдь не филантроп. Прежде всего, озабочен возвратом долгов. Ради этого разработан набор универсальных требований: сбалансированность бюджета, приведение в порядок банковского сектора, реструктуризация долгов, ослабление национальной валюты для улучшения внешне-торговых балансов, прекращение субсидирования ЖКХ и предприятий, приватизация госсобственности.

Чего хочет МВФ конкретно от нас? Прежде всего, срочно повысить финансовую стабильность. В частности, устойчивость банков, увеличить запасы их валютной ликвидности и разобраться с плохими активами.

Такая работа уже ведется, пояснил заместитель Председателя Правления Национального банка Дмитрий Калечич. Проблемные кредиты передаются на баланс Банка развития и Агентства по управлению активами, постепенно замедляется льготное кредитование госпрограмм, уменьшается господдержка неэффективных предприятий, что в конечном счете положительно скажется на экономике.

Трудностей немало, но в целом финансовый сектор устойчив и способен противостоять рискам, полагает профессор кафедры государственного строительства и управления Академии управления Юрий Ясинский. Подтверждение тому — недавно проведенная оценка качества активов банков. Коэффициент достаточности капитала находится на приемлемом уровне, чтобы успешно противостоять возможному воздействию негативных событий. Нацбанк совместно с коммерческими банками работает над оптимизацией структуры активов и совершенствованием системы управления рисками. Такие шаги повысят доверие международных кредиторов и инвесторов к Беларуси.

Словом, в производственной и финансовой отрасли у нас с МВФ больше общих взглядов, чем разногласий.

Богатые платят больше

Иное положение вещей в сферах, непосредственно касающихся людских кошельков. Фонд категоричен: до конца 2018 года обеспечить полное покрытие населением оплаты услуг ЖКХ. Такой подход противоречит социально ориентированной политике государства. Буквальное применение рекомендаций приведет к падению жизненного уровня, уверен заведующий кафедрой эко-



БЫТЬ кредиту МВФ или нет? Если дадут, то на каких условиях? Вопрос в последние дни обсуждают не только специалисты, но и обыватели. Заем предлагают выгодный: 3 миллиарда долларов на 10 лет под 2,3 процента годовых. Но и требования фонда таковы, что их последствия может почувствовать на своем кошельке каждая семья. Отпустить в стихию рынка предлагают все: от ЖКУ до приватизации госсобственности.

Поэтому на недавнем совещании по вопросам взаимодействия с Международным валютным фондом Александр Лукашенко заявил: нищим белорусский народ мы делать не имеем права. Договоренности с фондом должны соответствовать социальной политике государства, интересам народа.

Какие пожелания международной организации выполнимы, надо ли безоговорочно идти у нее на поводу и всем ли странам финансовая поддержка приносит пользу?

номики и права БНТУ Сергей Солодовников. Надо искать компромисс, убеждать кредиторов учитывать наши условия. Руководство Беларуси лучше знает, что принесет пользу, а что — вред. Реалистичными представляются такие шаги: повышать эффективность ЖКХ за счет снижения издержек и одновременно плавно увеличивать стоимость услуг, но лишь пропорционально росту уровня жизни. Если механически следовать требованиям МВФ, можно получить лишь рост неплатежей.

По-иному предлагает подойти к проблеме доцент кафедры экономической политики БГЭУ Владимир Поплыко. Следует ввести дифференциацию оплаты ЖКХ. При доходах ниже обусловленного уровня — субсидии, средних — дотации, как происходит теперь со всеми. А если заработки высокие (параметры установят специалисты), человек должен оплачивать 100 процентов. Сейчас складывается парадоксальная ситуация: бюджет доплачивает за ЖКХ людям, которые в этом не нуждаются, имеют приличные доходы. С помощью такой схемы можно плавно поднимать стоимость услуг, выполняя требования МВФ.

Среди них и новое увеличение пенсионного возраста. Но ведь совсем недавно подписан Указ о повышении планки выхода на заслуженный отдых. Ее будут увеличивать постепенно, на полгода за год. В итоге женщины станут выходить на пенсию в 58 лет, мужчины — в 63. Изменения приняты не в пожарном порядке, а на перспективу. Пока же пенсионная система Беларуси практически полностью сбалансирована благодаря принятым в последние годы мерам. Отчисления нанимателей и взносы работников при близкительно соответствуют выплатам, считают эксперты фонда.

Однако МВФ этого недостаточно. Рекомендуются последующее повышение порога выхода на заслуженный отдых до 65 и для мужчин, и для женщин. Не слишком ли круто? Обществу еще предстоит адаптироваться к первой планке, заметил секретарь

ЦК КПБ Георгий Атаманов. Мера, конечно, непопулярная, но вынужденная, реализована эволюционным путем. Возможно, лет через 10—15 к вопросу можно вернуться снова, рассмотреть, созрели ли условия для дальнейшего поднятия пенсионного возраста. Словом, надо обязательно все увязывать с демографической ситуацией, особенно продолжительностью жизни, а не механически наращивать, как предлагают зарубежные специалисты.

Своеобразный взгляд на пенсионную реформу у главного научного сотрудника отдела динамики социально-экономических систем Института экономики НАН Людмила Шахотько. Ее не устраивает ни введенная недавно схема 63 — для мужчин, 58 — для женщин, ни предлагаемая МВФ — всем 65. Она сторонница уравнивания возраста выхода на пенсию обоих полов и полагает: женщины живут дольше, поэтому их планку можно поднимать тоже до 63 лет. Но действовать нужно опять же эволюционно, постепенно. Когда оба показателя сравняются, надо остановиться, оглядеться, основательно изучить ситуацию в обществе, чтобы решить, двигаться дальше или нет. Эксперт также предлагает не устанавливать жесткие временные рамки выхода на пенсию. Это возможно после определенного минимального возраста и стажа. Но в каждом случае устанавливается поправочный коэффициент к возможной сумме пенсии. Допустим, в 60 лет — 0,8, а в 65 — 1,2.

Лучше учиться на чужих ошибках

Говорят, умные учатся на своих ошибках, а мудрые — на чужих. Многолетний опыт сотрудничества МВФ с различными государствами усеян как успехами, так и провалами. Изучить его полезно, чтобы и нам не попасть впросак.

Только ленивые не критиковали МВФ за неудачи. Среди противников его политики в разное время бывали даже такие авторитеты, как нобелевские лауреаты

Джозеф Стиглиц и Пол Кругман. Главный аргумент — фонд полностью не помог ни одной стране, в которую вкладывал деньги. Бывали случаи, когда ошибки выливались в катастрофические последствия для тех, кто брал деньги и строго следовал условиям кредитора. Это происходило из-за недостаточного учета национальных особенностей, уверена доцент кафедры международных экономических отношений БГУ Ольга Кирвель.

1980 год. У МВФ кредит на сумму свыше 150 миллионов долларов берет Сомали. Попытка выполнить рекомендации фонда приводит к краху сначала экономики, а потом и государства. К 1987 году начинаются перебои с выплатами, в стране вспыхивает гражданская война. В декабре 1990-го повстанцы захватывают столицу Могадишо, и Сомали как единое государство перестает существовать. Война длится по сей день.

В 1982-м 260 миллионов долларов для проведения структурных реформ получает Судан. К 1986 году экономика разваливается, страна лишается права на получение новых кредитов, а в 1993-м — и права голоса в МВФ. Лишь к 2000 году властям удается договориться с МВФ, однако к тому времени сумма накопившегося долга со всеми штрафами и пенями достигает 1,5 миллиарда, которые эта страна, потерявшая значительную часть южных территорий, выплачивает до сих пор.

В 1982 году Мексика, где раньше работала одна из самых успешных моделей государственно-капитализма, столкнулась с финансовым кризисом после падения нефтяных цен. МВФ навязал ей «план Бейкера», под кото-

рый предоставил заем в 3,4 миллиарда. Реализация привела к разорению страны и установлению над ее финансами полного контроля фонда. Из Мексики в США утекло свыше 45 миллиардов долларов. Жители побежали из страны. На большей ее части хозяйничают наркобароны.

1989 год. Радикальные реформы по рекомендациям МВФ начинает Югославия, сотрудничавшая с фондом с начала 1980-х. Одно из требований — кардинальное сокращение господдержки экономически отсталых регионов. Как следствие — падение уровня жизни, резкий рост безработицы, обострение межэтнических трений, гражданская война, в которую потом вмешались войска НАТО. Все закончилось полным исчезновением Югославии с политической карты мира.

1989 год. Руанда. В этой на тот момент достаточно экономически успешной и стабильной сельскохозяйственной стране случилась двухлетняя засуха, и она обращается за кредитом к МВФ, собираясь обеспечить его будущим урожаем кофе. В обмен на его предоставление фонд потребовал отказа от господдержки фермерских хозяйств и девальвации национальной валюты. В результате — не прекращающаяся до сих пор гражданская война, унесшая свыше 2 миллионов жизней.

А вот доцент кафедры экономической политики БГЭУ Владимир Поплыко видит в деятельности МВФ преимущественно положительные моменты. По его рекомендациям, например, Исландия, Латвия, Румыния и многие другие страны провели ряд реформ и выбрались из кризиса.

Негативное отношение к фонду эксперт объясняет желанием переложить проблемы с больной головы на здоровую. Поскольку МВФ начинает активно участвовать в делах страны и часто упоминаться в медиапространстве лишь тогда, когда экономика находится в тяжелом положении, население склонно ассоциировать это с деятельностью фонда. Безусловно, подобное отношение необоснованно и лишь иллюстрирует распространенную среди обывателей всех стран экономическую необразованность.

А провалы случаются из-за того, что за хорошие рекомендации берутся плохие исполнители. Слишком часто происходит так, что национальные правительства не имеют представления о том, как выйти из кризиса и решить острые проблемы. МВФ предлагает свои рецепты. Их реализация становится частью условий предоставления займов. Но если правительства не считают условия справедливыми и выполнение выгодным, то начинают саботировать всю программу. Половинчатые реформы проводятся только лишь потому, что этого хочет фонд, такой рецепт выхода из кризиса. Если больной в него не верит, болезнь затягивается.

СЛЕДУЕТ учесть чужие ошибки и искать компромисс с МВФ. На совещании у Главы государства заявлено, что власть не может взять на себя обязательства, противоречащие проводимой политике. После этого Председатель Правления Нацбанка Павел Каллаур пояснил, что письмо о намерениях в адрес фонда будет доработано с учетом интересов государства. В ближайшее время делегация Беларуси в Вашингтоне продолжит консультации с МВФ по новой кредитной программе.

Василий ГЕДРОЙЦ, «СГ»
gedroiz@sb.by