

Электрический ветер под крышей



Как может измениться энергоснабжение наших квартир после 2020 года

Как заставить жилье экономить? Вовремя выключить свет, вернуть энергосберегающую лампочку — этого будет достаточно? Или стоит обратиться к идее мультикомфортных и «умных» домов, опускающих и поднимающих рубильник посредством нажатия одной клавиши смартфона? Вопрос сложный, но актуальный, ведь по данным

статистики на долю жилого фонда у нас приходится более 45% всей произведенной в стране тепловой энергии. Где еще экономить, если не здесь?

Уходя, гаси свет

Наверное, многие из нас, входя в подъезд, уже перестали удивляться внезапно зажигающемуся свету. Что тут непонятного — стоят датчики, которые реагируют на движение или на звук. Вошел, хлопнул дверью — лампочка зажглась, вышел — погасла. Вот она — экономия в чистом виде. Например, в Могилевской области за последние пять лет она составила более 14 млн кВт.ч или почти 4 тысячи тонн условного топлива.

Не многие помнят, а ведь переоборудование подъездов закончилось лишь в прошлом году. Только вот, как выяснилось, системы заработали не везде. По данным управления по надзору за рациональным использованием ТЭР Департамента по энергоэффективности Госстандарта, более 30% такого энергоэффективного освещения — в неработоспособном состоянии. А значит, за электричество там платят по-прежнему. Но в ближайшем будущем, заверяет Александр Даниленко, начальник производственно-технического отдела, ситуация изменится:

— По нашему предложению разработаны и утверждены графики по оснащению жилого фонда в полном объеме недостающим освещением и обеспечению работы установленного. Кроме того, в соответствии с поручением Совмина от июня 2017 года, РУП Главстройэкспертиза поручено при проведении экспертизы проектной документации на строительство многоквартирных жилых домов возвращать ее на доработку, если там в местах общего пользования не предусмотрены системы автоматического регулирования освещения.

Из актива — в пассив

Но есть и другой весьма ощутимый эффект экономии. Его показывают пока немногочисленные в стране энергоэффективные дома, построенные в рамках проекта международной технической помощи ПРООН/ГЭФ. География таких новинок расширяется — Минск, Гродно, Могилев. Проект начинался в 2013-м, но уже тогда разработчики заявляли: при нормах удельного показателя потребления тепла на квадратный метр жилой площади, а это 60 киловатт-часов на квадратный метр (кВт.ч/м²) в год, можно будет опустить планку практически до уровня популярных за рубежом «пассивных домов» и достигнуть цифры в 25 кВт.ч/м² в год. Обещание свое они выполнили.

Помимо значимого эффекта для экологии, есть эффект и экономический. По словам Андрея Миненкова, начальника отдела научно-технической политики и внешнеэкономических связей Департамента по энергоэффективности Госстандарта, только дом в Гродно в среднем потребляет 15 кВт.ч на метр квадратный в год, что в

15—20 раз ниже, чем в стандартном жилье. А значит, расходы на отопление по сравнению с обычной квартирой сократятся на 60—80 рублей в год.

Будет ли такое жилье идеальным вариантом решения проблемы — покажет время. Однако очевидно: для страны, где 170 миллионов квадратных метров жилья были построены до 1993 года, то есть по старым советским нормам, где расход тепла на отопление метра площади выше нынешней нормы как минимум вдвое, искать решение нужно. Каждый год в среднем, говорят эксперты, мы прирастаем еще более чем шестью миллионами квадратных метров жилья. И понятно, что традиционные подходы по использованию тепла здесь не работают.

Весь на электричестве, абсолютно весь

Ввод в эксплуатацию БелАЭС не за горами и у нас все чаще можно услышать об электрифицированном доме. Ведь потребление электричества в стране по данным статистики сокращается. Об этом говорит младший научный сотрудник Института энергетики НАН Сергей Александрович:

— Строительство АЭС и возможный переизбыток электроэнергии дают повод задуматься, куда ее деть. По данным Белстата, потребление электроэнергии в стране в 2016 году составило 36,6 млрд кВт.ч, что на 7% меньше чем в 2015-м. Потенциал увеличения энергопотребления — бытовой сектор: отопление, горячее водоснабжение, приготовление пищи.

По словам ученого, если при сохранении нынешних темпов строительства после 2020 года хотя бы половину строящегося жилья электрифицировать, прирост энергопотребления составит около 300 млн кВт.ч в год. Таким образом, по подсчетам энергетиков совместно с Институтом жилища им. С.С.Атаева, можно обеспечить существенную загрузку мощностей БелАЭС.

В числе плюсов такого жилья — сокращение стоимости строительства, поскольку большую долю затрат занимает прокладка теплотрасс и газопроводов. Минусов — неясность по тарифам за энергию. А будет ли тут экономия? Споры вызывают и выбранные технологии для первого электродома, который планируется построить для сотрудников Академии наук: его оснащение централизованным электрическим котлом.

Кстати, социологи, озвучивая мнение людей, отмечают скептическое настроение к «умному» жилью, которое зачастую оказывается умнее хозяина. Такой человек, по словам научного сотрудника Института социологии НАН Дарьи Назаровой, проживая в нем, вместо повышенного комфорта может испытывать страдания оттого, что не понимает, как все работает.

— Так что при принятии решений нужно учитывать и менталитет людей. Ведь даже энергосберегающие лампочки используют далеко не все.