

Вспомнить именем революции



Директор Института истории НАН — о значении Великого Октября, переписывании исторических фактов и особенностях человеческой памяти

Любопытный опрос, проведенный недавно в России, показал: почти у 50% россиян дата 7 ноября ассоциируется с праздником. Правда, бывшим, советским, который теперь официально наши соседи не отмечают. Где-то у шестой части опрошенных упоминание даты вызывает логическую связь с песнями, флагами и демонстрациями. Еще примерно столько же называли другие, несколько вербальные ассоциации: исторический факт, государственный переворот, Ленин. Кому-то дата навеивает детские воспоминания, для кого-то — связана исключительно с негативом. А что думают по этому поводу в нашей стране? Накануне 100-летия Великого Октября поделиться своими впечатлениями по поводу событий тех лет «Р» попросила директора Института истории НАН, кандидата исторических наук Вячеслава Даниловича.

Роль Октября

— На мой взгляд, 7 ноября – это дата знаковая. В том числе и для истории нашей страны. Я бы посмотрел на нее именно с этой точки зрения. Как бы там ни было, но события 1917 года открыли путь к реализации идеи белорусской государственности на национальной основе. Кроме того, я хотел бы напомнить, что многие поколения выросли на этой дате, имеют хорошие ассоциации с ней — торжества, демонстрации, парады.

Конечно, спустя годы революционный пафос отошел на второй план. Сегодня, кстати, это характерно и для нашей страны, революционная окраска осталась где-то далеко в истории, а на первый план вышла важная социальная составляющая, которую тоже принесла Октябрьская революция, обещавшая построить государство, которое бы обеспечило социальное равенство. И у нас эта направленность сохраняется.

Как у нас празднуется День Октябрьской революции? Обычно под эту дату открываются социально значимые объекты. То есть вперед выходит социальное созидательное направление. Конечно, любая революция — это потрясение в жизни любого общества. В итоге оно отодвигается в своем развитии назад. И только потом, когда будет создан обновленный механизм, оно начинает двигаться вперед. Поэтому мы должны объективно смотреть на этот исторический процесс и брать лучшее от того, что он принес.

— Вячеслав Викторович, а как изменились школьный, вузовский курсы истории за эти годы?

— Когда изначально в отношении того либо иного исторического события звучат только восторженные и положительные отзывы, то через какой-то отрезок времени возникнет желание и потребность узнать, а как же было на самом деле. Ведь не может быть все так идеально. И мы эту картину наблюдали в 1990-е, когда Союз рухнул, начались демократические преобразования и, соответственно, выплыл поток негатива, связанного с революцией, что было вполне закономерно. Это, конечно же, находило свое отражение и в преподавании. В советские годы это была одна сторона, в 1990-е — другая, а сейчас настало время, когда мы должны объективно и спокойно взглянуть на те события, как говорят, отделить зерна от плевел. Посмотреть, что было отрицательного — и это не надо прятать, но и что было положительного. В истории очень мало явлений, которые были бы позитивными или негативными в чистом виде.

Вера Артеага. Вспомнить именем революции

В 2011–2012 годах у нас вышел двухтомник «Гісторыя беларускай дзяржаўнасці ў канцы XVIII — пачатку XXI стагоддзя», где в том числе нашли отражение и революционные события. А сейчас завершается подготовка пятитомника «История белорусской государственности» — от древности и до современности. В третьем томе раскрыта революционная тематика, то, как эти события проходили на нашей территории. Это наш взгляд с точки зрения белорусской государственности. Взгляд глазами нашего народа. Ведь за нас это никто не сделает. Мы можем получить польский, российский, украинский, литовский взгляд на нашу историю. Но это будет их взгляд. А мы должны формировать свое видение.

— В пятитомник вошли дополнительные исследования и неизвестные факты?



— Конечно. Вообще, в нем представлен новейший подход – рассмотрение истории Беларуси через призму белорусской государственности. Причем мы понимаем государственность как внутренний потенциал народа, который формируется тысячелетиями и обеспечивает его право на продолжительное самостоятельное развитие в рамках суверенного государства. Ведь если этого потенциала нет, территория, объявленная независимым государством, долго в таком качестве не

просуществует.

Проводились и дополнительные исследования. В частности, по Брестскому мирному договору 1918 года, который большевики подписали с Германией и который поделил территорию страны. Поднят целый ряд документов. Мы проанализировали, как происходило формирование белорусского государства на советской основе. Сначала — объявление ССРБ, потом преобразование в Литбел и потом снова ССРБ. И мы пришли к выводу, что это был период проб и ошибок, поиска формы белорусской национальной государственности и что территория страны, увы, определенное время выступала как разменная монета. Но самый важный вывод заключается в том, что эти негативные моменты, в том числе передел страны, все-таки завершились позитивно: большевики сохранили белорусское национальное государство на советской основе. Пускай изначально там было только шесть поватов, но после укрупнений 1924 и 1926 годов восточные этнические территории вернулись в состав Беларуси. А осенью 1939 года был совершен акт исторической справедливости: белорусский народ воссоединился в едином государстве. Это тоже положительный момент, о котором мы не должны забывать.

История с правками и дополнениями

— Сегодня модно переписывать историю. В итоге один и тот же факт в зависимости от интерпретации может при-обретать разную окраску. Много ли у нас поводов для конфронтации с историками других стран по вопросам празднования Дня Октябрьской революции?

— В любом государстве на те или иные события смотрят со своей стороны. И это нормально. А потому точка зрения, например, Беларуси и Польши по целому ряду событий может различаться. С российскими коллегами, кстати, больших разногласий в плане интерпретации исторических событий у нас нет. Вообще, мы не должны стремиться к конфронтации. Нам просто необходимо аргументированно отстаивать свою точку зрения.

На переписывание истории можно посмотреть двояко. С одной стороны, мы не должны допускать искажений фактов и событий. И должны им противостоять. Поэтому мы проводим региональные форумы, где встречаемся с местными властями, краеведами, учителями, школьниками, студентами, выступаем с результатами новейших исследований. Таким образом мы стремимся расширить объективный взгляд на историю страны. Кстати, по итогам такой работы в свет выходит целая серия книг «Беларусь праз прызму рэгіянальнай гісторыі». С другой стороны, историческая наука на месте не стоит.

Объективный взгляд

— Не секрет, что сегодня многие молодые не помнят о дате 7 ноября, не знают, кто такой Ленин. Нужно ли популяризировать историю тех времен?

— Молодое поколение, каждый гражданин должны знать историю своей страны со времен древности до современности. Конечно, пробелы в этой сфере у нас есть и ликвидировать их можно и нужно только общими усилиями. Усилиями Минобразования, Национальной академии наук, СМИ.

Не секрет, что у нас выпускается огромный пласт литературы околонушной, которая зачастую подает искаженный взгляд на исторические события. И выходит она большими тиражами. К сожалению, наша научная литература выпускается малыми тиражами, 500 экземпляров считается очень даже неплохо. Поэтому пока нам конкурировать сложно. В этой связи очень важно расширять издание научно-популярной литературы, подготовленной учеными-специалистами.

Сегодня необходимо общими усилиями продвигать объективный взгляд на нашу историю. Это очень важно для развития любого государства. Иначе в массовое сознание внедряется искаженное представление о собственной истории, и можно прийти к тем же разрушительным «цветным революциям», которые мы видим у соседей. Думаю, проблемы сохранения объективной исторической памяти, формирования исторического самосознания нашего народа будут рассматриваться и на планируемом в ближайшее время II съезде ученых.