



Мнение

Практики требуют внедрения!

Главный лесничий Гомельского ГПХО Сергей Тарасов работает в лесном хозяйстве на разных должностях с 2001 года. Несколько лет был главным лесничим Мозырского опытного лесхоза. Опыт его практической деятельности — 17 лет, по работе приходилось часто контактировать с учеными.

По словам Сергея Александровича, в Мозырском опытном лесхозе частыми гостями бывали представители практически всех ведущих научных учреждений страны, чья деятельность связана с проблемами лесохозяйственного комплекса. Приезжали туда и из БГТУ, и из ГГУ им. Ф. Скорины, и из Института леса НАН Беларуси.

Исходя из этого опыта он сделал вывод, что гораздо интереснее не просто получать от ученых рекомендации, а самому участвовать в их исследованиях. Так, когда в лесном фонде закладывался объект под руководством ученых, всегда получается хороший результат.

— К сожалению, не всегда можно сказать уверенно, что отечественная наука живет проблемами лесоводов, — говорит главный лесничий Гомельского ГПХО. — Тематика научных работ так или иначе связана с лесохозяйственной деятельностью, на базе лесохозяйствен-

ных учреждений проводятся исследования, закладываются пробные объекты, нарабатывается практика. А вот результаты исследований в виде готовых решений — новых механизмов, технологий, препаратов — мы получаем редко.

Понятно, что лес показывает результат применения новых подходов спустя годы. Также понятно, что ученые исследуют в том числе и какие-то теоретические аспекты. Но лесоводы каждый день в своей работе решают «земные» вопросы, и им нужны чисто практические решения. Поэтому, если какие-то научные исследования проводятся по заказу Минлесхоза, они должны в итоге давать новые эффективные средства для выполнения стоящих перед лесной отраслью задач.

Сергей Тарасов привел простой пример. Недавно на республиканском отраслевом семинаре ученые показывали научно обоснованный способ определения

степени короедного усыхания сосновых насаждений методом насечек на стволе. Обосновано, метод эффективен. Но! С его помощью можно обследовать десяток, сотню деревьев. А что делать, когда речь идет о тысячах, а может, и о десятках тысяч поврежденных вредителями деревьев?

В лесхозах нет такого количества людей, чтобы использовать данный метод при решении проблемы короедного усыхания сосновых насаждений. Эффективный метод оказывается на практике чрезмерно трудозатратным. Соответственно, в данных условиях он практически бесполезен. Парадокс.

Также учеными из БГТУ еще в 2014 году была разработана система мероприятий по повышению устойчивости и защите хвойных насаждений от вредоносных организмов, которая на практике не позволила решить проблему с распространением шестизубчатого и вершинного короедов. Разработчики не уделили достаточного внимания анализу возможных угроз, в том числе не смогли предвидеть угрозу массового усыхания сосны и не предложили своевременных мер по защите насаждений от усыхания.

Поэтому ученым и практикам нужно находить точки взаимодействия. Прислушиваться к мнению и пожеланиям тех, кто непосредственно в лесу претворяет в жизнь обоснованные решения.

Нужно отметить, что белорусские ученые, работающие с лесной проблематикой, всегда отзываются на проблемы, которые перед лесоводами ставит сегодня природа. При возникновении той или иной сложной ситуации исследователи из БГТУ и Института леса сразу же подключаются к работе. Но наука не может завтра дать ответ, который лесной отрасли был нужен вчера. Науке нужны не только деньги, но и время...

— Хотелось бы, чтобы отечественная лесоводческая наука не просто шла в ногу со временем, — говорит Сергей Тарасов. — Чтобы быть действительно востребованной и соответствовать потребностям практики, она должна рассчитывать и прогнозировать перспективные угрозы, своевременно вырабатывать действенные меры по их предупреждению или преодолению, а также обоснованно и убедительно предлагать эти меры лесоводам.

Виктор ГАВРЫШ