

СОЦИОЛОГИЯ

Есть запрос на научное знание

Появившиеся в интернете онлайн-опросы по теме президентских выборов далеки от реальной социологии. Сегодня многие дилетанты уверены, что им по силам проводить исследования.

Директор Института социологии НАН Беларуси Геннадий Коршунов озвучил мнение коллег-ученых по поводу онлайн-опросов, появившихся на отдельных интернет-площадках. «С одной стороны, они несут признаки опросов общественного мнения. А с другой, и это главное, – являют собой и научно, и методологически необоснованные исследования, которые, мягко говоря, очень далеки от реальной социологии», – констатировал Геннадий Коршунов.

«Но тем не менее все мы видим, что результаты этих опросов общественного мнения активно тиражируются в СМИ (уже и в зарубежных), их приводят в своих заявлениях лидеры мнений президентской избирательной кампании. Таким образом эти цифры верифицируются в сознании людей. Попросту говоря, общественность вводит в заблуждение относительно реальной ситуации. Ибо эти исследования, повторюсь, далеки от теории и практики науки социологии. А тема опросов более чем острая, вызы-

вающая серьезный общественный резонанс», – отметил эксперт.

В свое время в Беларуси тема опросов общественного мнения стала предметом законодательного регулирования, и за нарушения здесь предусмотрена ответственность. Нужно понимать, что это специфическая среда. «Когда мы проводим поквартирные опросы, то идет жесткая схема отбора, когда срабатывает принцип случайности и теоретически каждый человек может попасть в выборку. Исходя из этого обеспечивается ее репрезентативность. В интернете этого сделать нельзя. Непонятно, кто попадает в число опрошенных, кто и сколько раз отвечает на вопросы. Есть вероятность взлома и накрутки. Очень много нюансов», – заявил Геннадий Коршунов.

В Центре социологических и политических исследований БГУ создали технологию упреждения фейковых вбросов. Об этом журналистам сообщил его директор, доктор социологических наук, профессор Давид Ротман. Исследования проводились в течение пяти лет. «Изучались факторы, которые дают информационный повод. Мы примерно определили, каким образом можно упреждающе выяснять, за что будет зацепка», – рассказал директор центра. Ученый пояснил, что аналитики изучают ситуацию на предмет того, за что в ней можно «зацепиться», чтобы сделать вброс, и предсказать, какой именно.

Начальник информационно-аналитического управления Академии управления при Президенте Владимир Литви-

нович констатировал: сегодня буквально каждый считает, что ему по силам проводить социологические исследования. «С развитием интернета знания, информация стали очень доступными. Каждый может взять статью, книгу, прочитать и сделать для себя вывод, что проводить опрос просто – составил анкету и разместил ее на сайте. Возникает псевдоуверенность в своих силах. Хотя социологи знают, что на результаты влияют и формулировка вопросов, и варианты ответов. Даже порядок вопросов в анкете может сказаться на результатах. Профессиональные социологи учитывают эти моменты и выстраивают исследование таким образом, чтобы получить объективные качественные данные», – пояснил он.

Эксперты констатировали, что из-за общедоступности профессиональной информации произошла некоторая девальвация аналитики в целом. Но вместе с тем выразили уверенность, что запрос на качественное, взвешенное научное знание будет расти.

Подготовил Александр ИВАНОВ.

ВАЖНО

Онлайн-опросы в интернете являют собой и научно, и методологически необоснованные исследования, которые далеки от реальной социологии.