



“
Регламентация функционала головной организации и имплементация этого института в существующую модель государственного управления могут осуществляться на основе опыта Курчатовского института.

но координируют головные организации. Академик-секретарь Отделения физики, математики и информатики Александр Шумилин рассказал, что проекты, связанные с научными исследованиями, курирует академия, соответственно, ее организации выступают «головняками», а координаторами научно-технических программ являются отраслевые структуры.

По какому принципу в Белоруссии назначаются ГНО, поинтересовались российские коллеги. Главными становятся те, кто предложил максимальное число заданий по проекту и обладает признанными в стране компетенциями по данному направлению, был ответ. Общее руководство осуществляет правительство, в частности, по фундаментальным исследованиям - председатель президиума НАНБ, который входит в состав кабинета.

А.Шумилин подчеркнул, что за результат отвечает не головная организация, а исполнитель, получающий ресурс.

Много внимания было уделено такой важной составляющей управления исследованиями, как экспертиза. Вице-президент Российской академии наук, председатель Экспертного совета РАН Степан Калмыков рассказал, как академия вместе с Минобрнауки перестраивает систему формирования госзаданий в рамках Программы фундаментальных научных исследований (ПФНИ), постепенно смещая акцент на востребованность результатов.

Речь, по его словам, идет не о требовании немедленно принести пользу народному хозяйству, а о разработке таких системных решений, которые на горизонте до десяти лет могут превратиться в основы будущих технологий или инновационных продуктов. Востребованность должна выражаться в работе с высокотехнологическими компаниями, госкорпорациями, службами, отвечающими за научно-технологическое развитие регионов. Приветствуется привязка тематик к приоритетным направлениям и критическим технологиям.

Возможно ли применение к ПФНИ модели головных организаций? Вряд ли ГНО нужны на всех направлениях, но для решения некоторых задач этот институт явно будет полезен, считает С.Калмыков. ■

из отдельных блоков-задач, и главный конструктор, следивший за правильностью реализации технических решений. ГНО отвечала за проект в целом, обеспечивая выработку научной идеологии и точную реализацию заложенных исследователями физических принципов.

По мнению А.Благова, сегодня самое важное - максимально быстро создать по ключевым направлениям новые технологические заделы. Пока мы в основном улучшаем то, что имеем, но созданные в СССР резервы близки к исчерпанию, уверен ученый. Для построения принципиально новой техники нужны прорывные решения, требующие безукоризненной координации действий на всех уровнях - от проведения единой государственной научно-технической политики до безупречной работы всех задействованных в конкретных проектах структур. Роль головной организации в создании такой системы невозможно переоценить.

Представитель руководства НИЦ «КИ» подробно расписал функционал «головняка»: формулирование проблем с учетом глобальных тенденций и прогнозов, определение путей реализации поставленных задач, плана и формата проекта, отбор необходимых игроков и распределение ролей, контроль исполнителей на всех стадиях.

Среди основных направлений, которые должны курировать ГНО, А.Благов выделил стратегические инициативы президента, приоритетные направления и технологии, нацпроект «Наука» и программы, связанные с развитием критической инфраструктуры.

В числе спикеров мероприятия были представители Академии наук Белоруссии, где, согласно действующему законодательству, все государственные научные и научно-технические программы дав-

чия и ответственность головных организаций».

Подходы к решению обозначенных задач обсуждали участники тематического круглого стола XI Международного форума «Технопром-2024», проходившего недавно в Новосибирске. Модератором дискуссии выступил руководитель Курчатовского комплекса синхротронно-нейтронных исследований Никита Марченко.

По какому принципу должны отбираться «головняки»? Как управлять? Каким функционалом обладать? Какова мера их ответственности за решение поставленных задач? Похоже, что до получения окончательных ответов на эти вопросы еще далеко. Поэтому врио директора Департамента государственной политики в сфере научно-технологического развития Минобрнауки Антон Шашкин определил состоявшийся разговор как философский диспут о роли и месте института ГНО в научной повестке.

Он вспомнил прежнюю практику, когда во многих министерствах и ведомствах функционировали головные научные и проектные организации, число которых доходило до десятка, в зависимости от отрасли. Применимы ли существовавшие тогда правила сегодня? Стоит ли создавать ГНО на каждый научно-технологический приоритет и критическую технологию - это, видимо, придется выяснять опытным путем.

- У нас здесь не так много опыта, - заметил директор Российского центра научной информации Олег Белявский. - Едва ли не единственная организация, которая соответствует всем критериям ГНО, - НИЦ «Курчатовский институт», осуществляющий по целому ряду направлений полный цикл работ - от фундаментальных исследований до внедрения результатов в реальную экономику. Это позволяет ему адекватно оценивать степень достижения поставленных целей и принимать меры по корректировке планов, если что-то пошло не так.

Поэтому регламентация функционала головной организации и имплементация этого института в существующую модель государственного управления могут осуществляться на основе опыта Курчатовского института, считает руководитель РЦНИ.

Вице-президент НИЦ «КИ» Александр Благов напомнил, что институт научного руководства и будущих «Курчатник» набирали силу одновременно - в ходе реализации Атомного проекта, когда начали строиться технически сложные объекты: ядерные станции, корабли, подводные лодки. Тогда сформировался подход, обеспечивший успех этой и другим советским лидерским программам. Их базу обеспечивала триада ключевых исполнителей - научный руководитель и возглавляемая им головная организация, проектант, собиравший установку

Актуальный вопрос

С опорой на головных

Институт научного руководства крупными проектами будет узаконен

Надежда ВОЛЧКОВА

► Необходимым условием достижения технологического лидерства, на которое сегодня ориентирует научно-производственный сектор, является реализация крупных проектов силами большой, хорошо скоординированной команды исследователей и производственных организаций. При формировании системы управления такими масштабными процессами решено использовать доказавший свою эффективность в советское время институт головных научных организаций (ГНО).

Такой механизм точно применялся в последнее десятилетие при осуществлении ряда масштабных программ, но до сих пор он не был узаконен. И вот, наконец, в вышедшем в начале года Указе Президента РФ «О Стратегии научно-технологического развития», определяющем принципы государственной научной политики на очередной период, появился пункт о необходимости «развития и институционализации независимого научного руководства путем нормативного закрепления целей деятельности головных научных организаций». В указе содержится требование разработать общие принципы осуществления научного руководства, а также определить «задачи, функции, полномо-