

ИЗМЕНИТЬ СИТУАЦИЮ В КОРНЕ



«Я сегодня, как студент, конспектирую...» — с улыбкой обратился министр лесного хозяйства к ученым Белорусского государственного технологического университета. Идею встретиться с представителями науки Александр Кулик вынашивал давно, тем более что тему для разговора подбросила сама жизнь: лесные культуры. За последние два года в отрасли попрощались с целым рядом руководителей — от лесничих до директоров лесхозов — по причине неудовлетворительного качества воспроизводства лесов и больших объемов списания лесных культур. Начать все с чистого листа — такую задачу ставило руководство отрасли на тот момент. Но справиться с ней удалось условно и далеко не всем. Если в Кличевском лесхозе 84 % лесных культур, созданных в 2017 году, были переведены в категорию ценных, то, к примеру, в Витебском, Минском и Березинском лесхозах этот процент не дотянул и до 30. Почему у одних густо, а у других пусто, Александр Кулик решил разобраться вместе с учеными. И спросить их совета: что делать дальше?

— Если мы обозначаем проблему, значит, ищем пути ее решения. Проблема, которую я хочу обозначить, возникла не вчера, ей уже больше десятка лет. Когда в отрасли в 2013 году списали 5 тыс. га лесных культур, об этом не говорил только ленивый! До 2020-го динамика списания шла на уменьшение, а после — снова рост. В 2020 году мы списали 5,1 тыс. га лесных культур, в 2021-м — 6,8 тыс. га, в 2022-м — около 22,5 тыс. га, в 2023-м — 8,9 тыс. га, а в 2024-м — 8,5 тыс. га. Если честно, как вчерашний лесничий, директор лесхоза, первый замминистра не могу понять, из-за чего это. Просто не могу понять! Вкладываем огромные средства, строим центры, закупает механизмы для ухода за лесными культурами — ситуация не исправляется, — начал с наболевшего беседу с учеными министр.

Александр Кулик вспомнил слова своего учителя, бывшего главного лесничего Кобринского опытного лесхоза Ольги Остапук, которая четко настраивала своих подчиненных: сколько культур ты создал, столько в идеале через 5 лет (ранее лесные культуры переводились в категорию ценных после 5 лет выращивания. — Прим. автора) и должен ввести. Минимум — 80 %. Этот подход, по мнению министра, прост и понятен, тогда как сегодняшнее понятие «план ввода лесных культур в категорию ценных» вызывает больше вопросов, чем ответов.

Казалось бы, способствовать улучшению ситуации призвана и механизация лесохозяйственных работ. Начиная с 2020 года, когда у лесхозов появилось устойчивое финансовое положение, на местах начали массово закупать различные механизмы и агрегаты. Такое решение вполне оправдано, ведь работников с кусторезами в руках с каждым годом становится все меньше — заменить их может лишь высокопроизводительная техника. Но при всем этом приживаемость лесных культур, созданных после 2020-го, почему-то не выросла, а, напротив, снизилась.

— Есть разные мнения. Кто-то говорит, что нужно давать оценку руководителям по культурам, созданным после 2020 года, мол, так будет объективнее. Кто-то обозначает, что нужно внести изменения в нормативную базу, кто-то — что нужно уменьшать количество штук на гектар, необходимых для перевода культур, раз к возрасту рубки главного пользования останется в три раза меньше растений. Вопрос лишь в том, какой мы лес оставим после себя, — озвучил министр.

Глава отрасли привел данные по приживаемости лесных культур, подготовленные специалистами Минлесхоза, с 1967 года. Ниже планки в 92 % она опустилась лишь в 2010-х годах. Так, если в 2007 году приживаемость культур по отрасли составила 92,6 %, то в 2017-м — уже 87,8 %.

Разучились сажать под меч Колесова?

Первым слово взял Николай Юшкевич. За плечами нынешнего декана лесохозяйственного факультета БГТУ — целая жизнь, посвященная лесу, и большой опыт работы на различных должностях.

— То, о чем мы говорим сегодня, в большей степени зависит от качества проектов лесных культур. То ли проектируется, то ли сажается, за тем ли ухаживаем и может ли там быть естественное зарастание, — обратил внимание Николай Юшкевич.

— Чтобы исправить ситуацию, нужен не один год. И у проблемы есть глубинные причины. Они разные, возьмем буреломы в Червенском и Смолевичском лесхозах. Когда мы поехали в Гребенское лесничество вместе со студентами на посадку леса, за нами бегал следом один из опытных мастеров леса и проверял качество посадки. А сколько таких опытных мастеров было в том же 1967 году? А лесничих и лесничих... А сейчас как создают культуры под меч Колесова? Даже в СМИ можно увидеть: один с мечом ушел далеко вперед, а другой за 20 метров сажает и приотпытывает. Так какая приживаемость будет? — обозначил один из нюансов заслуженный лесовод Республики Беларусь, экс-руководитель Комитета лесного хозяйства при Совете Министров Республики Беларусь Николай Крук.

Острой проблемой остается текучесть кадров. Николай Крук задал простой вопрос: у кого учиться молодым, если опытных кадров хватает не везде? К примеру, в Витебской области в ряде лесхозов остаются открытыми вакансии главных лесничих, самый опытный из действующих трудится на этой должности немногим более двух лет.

— В Витебской области работал директор Петр Какорко. Так он к питомнику и утром, и вечером ходил, видит — сеянец лежит, уже «мертвый», а он его все равно сапогом землей присыплет, чтобы

корни открытыми не были. Такое было отношение на местах! Все ли так относится сегодня? Ведь есть случаи, когда выкапывают посадочный материал, на солнце ставят или ветер. Я студентам говорю, чтобы такого не было! Если посадочный материал будет «мертвым» или «полумертвым», тогда и приживаемости не будет никакой, — продолжил Николай Крук.

И причин, которые цепляются одна за другую и в конечном счете влияют на приживаемость лесных культур, по мнению заслуженного лесовода Республики Беларусь, много. Отношение к посадочному материалу, состояние почвы, загрузка лесничих...

— Если на первоначальном этапе нет ухода, то и потом не будет ничего, — убежден Николай Крук. — А нет почему? Потому что лишний раз мастер не съездил и не посмотрел, в каком состоянии культуры. А ведь мы и на пятом году выращивания проводили их обследования, чтобы дополнить к моменту перевода. Все это было.

Доцент кафедры лесных культур и почвоведения предложил пересмотреть сроки осенней посадки лесных культур. В ноябре, по его мнению, уже поздно, ведь 40 % корневой системы растения формируется после окончания вегетации. Осенние культуры, по мнению Николая Крука, куда эффективнее создавать с конца сентября и до конца октября, тогда корневая система укрепится.

Мнения коллег разделил и Валерий Гвоздев. Более 20 лет он был деканом лесохозяйственного факультета, а сегодня — доцент кафедры лесных культур и почвоведения.

— Начинать нужно с питомников, — убежден Валерий Кириллович, — а также с качества посадки. Есть классические методы, которые работают. А то, что иногда видишь по телевизору, как работают мечом Колесова... Второй вопрос — это, конечно, уход. Такое ощущение, что они проводятся не на всех площадях. Много с кем общаюсь, в том числе с директорами лесхозов, у них уходы на втором плане. Либо их мало, либо они некачественные, либо вообще не проводятся. Конечно, на богатых почвах, где требуется много уходов, ситуация особо проблематична.

Валерий Гвоздев добавил, что пока вопрос лесных культур не станет для руководителей вопросом номер один, исправить ситуацию будет сложно.

Гнаться не за количеством, а за качеством

В тему лесных культур глубоко погружен Вадим Носников. Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры лесных культур и почвоведения отметил, что в основе качества лесовосстановления лежит кадровый вопрос.

— Чтобы лесник или лесовод понимали, как правильно и почему культуры нужно создавать именно таким образом, надо, чтобы это прекрасно понимали мастера леса, помощники лесничего, лесничий, главный лесничий и директор в том числе. Понятно, мы пытаемся это все рассказывать студентам. Но студенты еще очень слабо представляют, с чем им придется столкнуться на практике. Как бы мы не хотели, мы не сможем в университете рассказать обо всех тонкостях, всех сложностях, особенно с учетом того, что у нас многие ключевые дисциплины имеют ограниченное количество часов. Хорошая площадка для общения с практиками с мест — занятия в Центре подготовки кадров Минлесхоза. На курсах повышения квалификации я рассказываю работникам лесхозов о своих исследованиях, которые проводил, и получаю от них обратную реакцию, что немаловажно, — отметил Вадим Носников.

Качество посадочного материала — вторая основа успешного лесовосстановления. Сейчас актуальна проблема формирования компактной корневой системы для саженца. По мнению Вадима Носникова, в погоне за выходом посадочного материала в

Общаясь с учеными, Александр Кулик обратил внимание на еще одну проблему — заболочивание участков на местах вырубки древостоев в богатых условиях. Причина — в высоком уровне грунтовых вод. В последующем это приводит к вымоканию лесных культур. Вадим Носников предложил в таких ситуациях вернуться к старому проверенному методу: созданию микроповышения.

— На данный момент я не знаю, чтобы у нас проблемные с этой точки зрения лесхозы массово закупили орудие для создания микроповышения. Да у нас их особо и нет. Выпускается лишь один плуг, который делает обработку практически вровень с землей. Это уже поможет и спасет лесные культуры в условиях $C_2-D_2!$ — обратил внимание ученый, отметив, что в советское время метод микроповышения не зря получил свое распространение.

Министр поинтересовался также, есть ли эффективный способ борьбы с зарастанием борозд в богатых условиях осинником. Ученый рассказал о методе подсушки осины, который широко применяется в соседней России, но пока не применяется у нас, поскольку этого не позволяет сделать нормативная база. Подробнее об этом методе читайте в ближайших номерах журнала «Лесное и охотничье хозяйство».

школьных отделениях порой не соблюдают технологии посадки, а это приводит к тому, что у саженцев формируется неправильная изогнутая г-образная корневая система. У культур, созданных из такого посадочного материала, шансов на успех, учитывая несоблюдение технологий посадки, немного. Еще одна проблема — обрыв корневой системы при выкопке посадочного материала.

— У нас в кажущихся красивыми школьных отделениях эта проблема присутствует. Пока мы не добьемся нормальной подрезки, нормального формирования корневых систем, будут проблемы с приживаемостью саженцев. Особенно если начинаются периоды засухи. Школьные отделения надо создавать в конце лета — начале осени. Это значительно ускорит процесс получения стандартного посадочного материала. Кроме того, надо продумать вопрос с шагом посадки в школьных отделениях: если сделать его больше, провести грамотную подкормку, то можно сократить на год выращивание крупномерных саженцев, а за счет этого увеличить оборот и таким образом не упустить количественные показатели, — добавил специалист.

Вадим Носников дал еще одну рекомендацию практикам: не гнаться за большой надземной частью посадочного материала. Это автоматически приводит к проблемам с посадкой и прежде всего — механизированной.

А вот тезис о том, что нужно увеличивать процент создания лесных культур в осенний период, Вадим Носников и поддержал, и не поддержал одновременно. Идея правильная, но нужно смотреть на климатические особенности. В отдельных регионах осенью нередки засухи — в такие периоды создавать лесные культуры не стоит. К слову, ученый анонсировал научную работу, в которой будут изучены особенности климатических изменений по регионам.

Одним из основных путей, призванных повысить качество и приживаемость лесных культур, должна стать комплексная механизация лесохозяйственных работ, подчеркнул ученый:

— Внедрение одного механизма, конечно, даст небольшое улучшение, но именно комплексная механизация позволит значительно улучшить состояние лесных культур. Да, прямолинейность и параллельность рядов — это дорого. И в бедных условиях, наверное, нет смысла применять удаление пней, но в богатых — позволит значительно облегчить весь комплекс работ. И если говорить о дороговизне, то нужно и подсчитать: сколько мы экономим на отсутствии дополнения, на повышении производительности, потому что если мы обеспечиваем прямолинейность рядов, значит, увеличиваем скорость обработки почвы, скорость движения машин и механизмов, которые используются, а это все дает экономию!

Вадим Носников предложил подумать и над вопросом целесообразности снижения исходной густоты лесных культур, созданных механизированным способом. Ведь они показывают едва ли не стопроцентную приживаемость. Аналогичное решение в свое время было принято в отношении лесных культур, созданных посадочным материалом с закрытой корневой системой. Для лесхозов это одна из возможных статей экономии, а освободившиеся силы работников можно направить на другие не менее важные виды работ.

Вместо резюме

За час общения с ученым корпусом БГТУ прозвучало немало предложений. Пришло время развивать и новые методы создания лесных культур, и проводить эксперименты по стимулированию развития корневой системы саженцев. Особенно непросто вырастить культуры в песчаных почвах. Александр Кулик привел в пример Ветковский и Черечский спецлесхозы, где, как ни старались лесоводы, получить достойный результат ввиду специфики почв пока не удалось. К вопросу подключились ученые Института леса НАН Беларуси.

— Из плохого семени никогда не вырастет хороший лес. Качеству семян и тому, где они были собраны, нужно тоже уделять внимание, — поделилась мнением доцент кафедры лесных культур и почвоведения Лилия Поплавская.

Ученые поддержали мнение министра о необходимости увеличения доли создания лесных культур путем посева. Как показывает жизнь, такие культуры, как правило, приживаются лучше.

Целых четыре листа было исписано в личном блокноте министра по итогам состоявшейся встречи. Очевидно, что эта встреча не пройдет даром. В подобном формате обсуждение проблемных вопросов развития отрасли будет продолжено и дальше.

Анастасия МАЦКЕВИЧ
Фото автора